

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

OCTUBRE - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 13 a 19 de Octubre de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de Octubre de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	12
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	13
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	20
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	29
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	40
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	40
3.2. PAUTAS DE AHORRO	54
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	57
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	61
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	66
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	66
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	80
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	100
4.4. INTENCIONES DE VOTO	113
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	128
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	131
5.2. PRENSA DIARIA	134
5.3. RADIO	138
5.4. TELEVISION	144
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	152
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1. LAS ELECCIONES VASCAS	156
6.2. VIOLENCIA DOMESTICA Y JUVENIL	213
6.3. BAJADA DEL PRECIO DEL DINERO	217
6.4. EL CASO CLINTON-LEWINSKY	220
6.5. EL CONFLICTO EN KOSOVO	223

FLASHES A.S.E.P.

OCTUBRE - 1.998

FLASHES

“FLASHES”
(OCTUBRE 1998)

Una vez más hay que subrayar que, cuando algunos piensan que un sondeo de opinión pública mensual es innecesario porque la realidad no cambia con tanta rapidez, la propia realidad demuestra que su dinámica es tan rápida que apenas hay tiempo para medir sus cambios más importantes. En efecto, al comentar los datos del pasado mes de Septiembre, se señalaba que no se había podido preguntar por el anuncio de ETA relativo a su abandono de la violencia con carácter indefinido, puesto que éste se había producido precisamente durante la semana en que se estaba realizando la recogida de las entrevistas. Este mes, naturalmente, gran parte de las preguntas de actualidad se han dedicado a esa decisión de abandonar la violencia indefinidamente, e incluso se pudo preguntar por la posibilidad de que la OTAN iniciase operaciones de castigo sobre Serbia a causa de Kosovo, pero no se ha podido preguntar por una cuestión que, sin duda alguna, se ha convertido en la noticia estelar de la última semana, y que se produjo precisamente cuando estaba terminando la realización de las entrevistas: la petición del juez Garzón de extraditar a España, desde el Reino Unido, al General Pinochet, bajo la acusación de genocidio y terrorismo por los crímenes cometidos durante el tiempo en que, después del golpe de estado en Chile en 1973, se autoproclamó Jefe del Estado y del Gobierno de Chile.

En cualquier caso, si bien el abandono de la violencia por parte de ETA posiblemente ha influido significativamente en las respuestas de los entrevistados al cuestionario de Octubre, no parece muy posible que la cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los países Iberoamericanos celebrada en Oporto, con actos y conmemoraciones también en España durante la semana del 12 al 18 de Octubre (semana en que se llevó a cabo el trabajo de campo), ni la petición de extradición de Pinochet cursada por Garzón, que inmediatamente implicó su declaración de detenido por la Justicia del Reino Unido durante su permanencia en la clínica a la que había acudido, hayan influido en las respuestas de los entrevistados (a excepción, posiblemente, de las pocas entrevistas realizadas el domingo 18 de Octubre).

Los conflictos de Kosovo, al no haberse producido la anunciada intervención de la OTAN durante la realización de las entrevistas, parecen haber pasado a un segundo plano informativo, como también han pasado a

ese segundo plano las informaciones relativas al caso Clinton-Lewinsky y al proceso de destitución ("impeachment") de Clinton.

En realidad, la campaña electoral en el País Vasco, y de manera muy especial las noticias sobre el abandono de la violencia por parte de ETA, han acaparado las informaciones y, por tanto, la atención de la opinión pública, no solo en el País Vasco, sino prácticamente en todo el territorio nacional. Puesto que las entrevistas se han realizado durante la primera semana de la campaña electoral (a dos semanas, por tanto, de las elecciones), puede afirmarse que la posición de los entrevistados ante el denominado "problema vasco" y las elecciones vascas han constituido el telón de fondo de las respuestas a cualquier otra cuestión.

EL CLIMA DE OPINION

Teniendo en cuenta que la atención de los españoles ha estado centrada en un tema político, como es el de las elecciones vascas y sus consecuencias, no parece extraño que los indicadores económicos apenas hayan variado este mes respecto a los de meses anteriores, y que por el contrario se observen mayores cambios en los indicadores políticos.

En efecto, los dos indicadores económicos y de consumo más significativos, el de Sentimiento del Consumidor y el de Evaluación de la Situación Económica, son exactamente iguales que en Septiembre, mientras que los dos indicadores de ahorro han disminuido muy levemente, reflejando así probablemente la disminución del temor a una crisis económica derivada de la crisis internacional y la caída de las Bolsas durante estos últimos meses y, como consecuencia de ello, cierta menor propensión al ahorro y un cierto repunte del consumo.

Los indicadores sociales tampoco varían de forma significativa, de manera que continúa en un valor muy alto la Satisfacción con la Calidad de Vida, se mantiene un nivel medio de práctica religiosa, y continúa también por encima del 40% la proporción de entrevistados con una orientación postmaterialista. En cuanto al Optimismo personal, si bien es levemente inferior al registrado en Septiembre, se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio y, este mes, con el mismo valor que la Evaluación de la Situación Económica.

Pero es en el ámbito de los indicadores políticos donde se observan los cambios más significativos. Concretamente, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia no solo está en un nivel muy alto y positivo, sino que se trata del valor más alto desde hace años, lo que parece

sugerir que los españoles no sólo están satisfechos de vivir en democracia, cosa que ninguna investigación ha puesto nunca en duda, sino que están muy satisfechos de cómo funcionan las instituciones democráticas. Por otra parte, se observa asimismo un alto grado de satisfacción con la labor del Gobierno de la Nación, el más alto de los últimos doce meses, con la única excepción del mes de Enero, que fue un punto más alto. Esta alta satisfacción con el Gobierno posiblemente explica, también, que este mes se observe el índice más bajo de alienación política del último año, a pesar de que no varían ni el índice de posicionamiento ideológico ni el del sentimiento español-nacionalista, que apenas varían de un mes a otro a lo largo de los años.

En cuanto a los indicadores que miden la satisfacción de los entrevistados con la integración de España en la Unión Europea y la percepción de beneficios o perjuicios por dicha integración, se mantiene también un índice de satisfacción superior al nivel de equilibrio, lo que implica que hay más satisfechos que insatisfechos, y una percepción muy mayoritaria de que hay más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado, como consecuencia de la integración de España en la UE.

Como resumen de este conjunto de indicadores, parece legítimo ofrecer la interpretación de que, desde el verano de 1996 hasta finales de 1997, las reformas económicas adoptadas por el Gobierno, que tuvieron consecuencias muy positivas para las grandes magnitudes económicas primero, y más tarde para las economías familiares (sobre todo por la reducción del paro a partir del otoño de 1997), tuvieron un impacto muy positivo sobre la opinión pública española, lo que explicaba la satisfacción general manifestada a través de los sondeos mensuales de ASEP en todos los indicadores excepto en la intención de voto, que se ha mantenido en una situación de cuasi-empate técnico con ventajas pequeñas para el PP o el PSOE, alternativamente. **El sondeo de este mes de Octubre, sin embargo, cuando las consecuencias favorables para el Gobierno de la situación de "bonanza económica" parecen haber sido ya "descontadas" por la opinión pública, sugiere que el Gobierno podría estar comenzando a transmitir una voluntad y capacidad de cambios en lo político que podría estar siendo ya captada por los ciudadanos, lo que explicaría la significativa mejora en los indicadores políticos señalada por los datos del sondeo de este mes.** Si bien es cierto que estos cambios apenas han afectado a la estimación de voto en unas futuras elecciones generales, como luego se comentará, si los datos de este mes realmente están midiendo un cambio de tendencia, lo que deberá ser confirmado por los próximos sondeos mensuales, ello deberá repercutir ineludiblemente sobre las

estimaciones de voto. En todo caso, conviene no olvidar que en las elecciones autonómicas vascas, celebradas el pasado 25 de Octubre, el PP ha aumentado muy significativamente el número de sus votantes, y que todos estos cambios probablemente influirán en el crecimiento del voto para el PP en unas futuras elecciones generales, de acuerdo con las estimaciones elaboradas mes a mes.

Coherentemente con estos comentarios, los datos relativos a la imagen de instituciones y personajes públicos parecen confirmar que las actitudes de los españoles hacia el Gobierno del PP están mejorando también en lo político, y no sólo en los aspectos económicos (etapa que, por el momento, parece haber agotado su "rentabilidad"). En efecto, la imagen de las cuatro instituciones fijas, por las que se pregunta todos los meses, ha mejorado significativamente este mes, entre una y cinco décimas de punto cada una. El "ranking" de valoración ha sido este mes el siguiente: La Corona (7,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,5), la Guardia Civil (6,4), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,2), los Bancos (5,0) y los Tribunales de Justicia (4,3 puntos).

En cuanto a la imagen de líderes políticos o sociales, el "ranking" de este mes es el siguiente: La Reina D^a Sofía (7,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Adolfo Suárez (6,5), Jose M^o Aznar, Joaquín Almunia y Josep Borrell (5,0 puntos los tres), y Eduardo Serra y Julio Anguita (4,5 puntos los dos).

Debe resaltarse que es la primera vez desde hace más de un año que el Gobierno de la Nación llega a los 5 puntos de valoración. Y es también la primera vez desde Octubre de 1997 que Aznar recibe la valoración de 5 puntos, empatando además con Almunia y Borrell, aunque en Julio tuvo mejor valoración que Borrell y en Mayo y Junio mejor valoración que Almunia.

El efecto de esta mejora general de la evaluación política y del Gobierno de la Nación se ha traducido en una situación de empate, otra vez, entre el PP y el PSOE, aunque este mes la estimación de voto indicaría que el PP aventaja al PSOE en tres décimas, lo que parece confirmar la tendencia observada desde hace meses, en el sentido de una progresiva recuperación del PP frente al PSOE, que se ha manifestado en una continuada reducción de la pequeña ventaja del PSOE sobre el PP, hasta llegar este mes a una situación de leve ventaja a favor del PP, lo que no se observaba desde Mayo pasado. En todo caso, y a pesar de la tendencia, los dos partidos siguen en situación de empate.

LA ACTUALIDAD

Los temas de actualidad incluidos en el sondeo de este mes han estado dedicados, como se podía esperar, principalmente a todos los aspectos relacionados con las elecciones vascas, pero también a la violencia doméstica y juvenil, a la disminución del precio del dinero, al caso Clinton-Lewinsky, y a las posibles acciones contra Kosovo.

Las Elecciones Vascas

La declaración unilateral por parte de ETA del abandono de la violencia ha impregnado toda la campaña electoral a las elecciones vascas. Por ello, parecía obligado saber, en primer lugar, cual era la opinión de los españoles en relación con quién se había aproximado a quién, si ETA y HB al PNV, o el PNV a ETA y HB. Aunque más de un tercio de los entrevistados no contestaron a la pregunta, la proporción de entrevistados que opina que es el PNV quién se ha aproximado a las posiciones más radicales de ETA y HB es más o menos el doble de la proporción que cree que son ETA y HB quienes se han aproximado a las posiciones más moderadas del PNV (41% vs. 23%).

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que los entrevistados creen que "la tregua es un engaño de ETA", y el 10 que "la tregua es sincera", se puede comprobar que un 21% de los entrevistados cree que la tregua es un engaño, mientras que solo un 3% están convencidos de que la tregua es sincera. La media aritmética, que puede aceptarse como opinión media sobre esta cuestión, es solo de 3,2 puntos, es decir, una opinión muy por debajo de los 5 puntos (que sería el punto de equilibrio entre los dos extremos) y bastante más próxima a la opinión de que la tregua es un engaño. Parece, por tanto, que los entrevistados no creen en la sinceridad de ETA cuando declara su abandono de la violencia con carácter indefinido.

En lo que respecta al acercamiento de los presos de ETA al País Vasco, cuestión que ha sido objeto de reivindicación por HB y otras fuerzas políticas vascas desde hace años, y por la que se ha preguntado en los sondeos de ASEP en numerosas ocasiones, más de la mitad de los entrevistados vuelven a contestar que "no se les debe acercar al País Vasco", y solo un 34% opina que se les debería acercar. No obstante, y por comparación con sondeos precedentes, se observa un crecimiento significativo de esta opinión, ya que hasta ahora los partidarios de acercar a los presos variaban entre un 20% y un 27%.

La polémica sobre si existe o no paralelismo entre la violencia de ETA y la del GAL ha sido también objeto de polémica alrededor de los conflictos y tensiones en el País Vasco. Por ello, se preguntó si estas dos formas de violencia son iguales o no, y en este segundo supuesto, cual ha sido peor y más condenable. Casi la mitad de los entrevistados (41%) opina que "el terrorismo de ETA es peor y más condenable que el del GAL", frente a un 2% que afirma que es más condenable el del GAL, pero el 50% opina que son igual de condenables.

Probablemente a causa de esta división de opiniones entre los que creen más condenable la violencia de ETA y los que creen que ambas son igual de condenables, la opinión sobre la posibilidad de indultar a unos presos y otros es también bastante polémica y controvertida. En efecto, un 16% de los entrevistados muestra su acuerdo con que se indulte a presos de ETA y a presos condenados por el caso GAL, como Barrionuevo y Vera, para compensar y establecer un trato semejante, pero un 57% se muestra en desacuerdo con esa equiparación de indultos, y un 28% no opina sobre la cuestión.

En relación con las posibilidades que parece ofrecer la tregua anunciada por ETA para el futuro del País Vasco, de las diversas opciones que se ofrecían a los entrevistados, alrededor de un tercio esperan "que se llegue a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno", y un 27% opinan que "no se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España". Otras respuestas no alcanzaron el 10% en ningún caso, pero si se agrupan las cinco alternativas que se ofrecían según diversos criterios, se puede afirmar que un 40% de entrevistados creen que se llegará a un acuerdo, mientras que un 41% opinan que no se llegará a un acuerdo. Por otra parte, un 69% creen que el País Vasco seguirá formando parte de España, frente a un 12% que opinan que el País Vasco se independizará de España.

Pero, si de las expectativas se pasa a los deseos, se observa que un 74% de los entrevistados desearía que "se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno". Debido a este alto grado de consenso en los deseos, las anteriores agrupaciones de respuestas darían como resultado que un 83% de los entrevistados desearían que se llegue a un acuerdo, frente a solo un 5% que no lo desearía. Y mientras que un 78% desearía que el País Vasco

siga formando parte de España, un 10% desearía que se independice de España.

Además, solo un 7% de los entrevistados (recuérdese una vez más que se trata de una muestra nacional, y no en solo en el País Vasco) afirma que "se alegraría mucho" si el País Vasco se separase de España y formase un estado independiente, un 43% lo aceptaría (pero con diferentes grados de pesar, ya que un 12% lo lamentaría un poco y un 31% lo lamentaría mucho), un 18% afirma que no lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo, y un 32% dice que le da igual, que no le importa ese tema, o simplemente no contesta a la pregunta.

Un 18% de los entrevistados estaría de acuerdo con la afirmación de que debería reformarse la Constitución para garantizar el derecho a la autodeterminación del País Vasco, pero un 47% estaría en desacuerdo con esa proposición. El 34% restante carece de opinión al respecto o no desea expresarla.

Se ha repetido una vez más la pregunta relativa a las preferencias respecto a la organización del Estado, poniéndose de manifiesto, incluso en una proporción significativamente mayor que en otras ocasiones (posiblemente a causa de tanta polémica sobre nacionalismos, independencia, autodeterminación, etc.), que la mayoría de los españoles desea que "todo siga como hasta ahora" (62%, cuando hasta ahora nunca se había superado el 50%). El resto se divide entre los que desearían que "el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas" (6%), el establecimiento de la Administración Unica (8%), el Estado Federal (7%) o "que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes" (5%).

En relación con los líderes políticos principales que han protagonizado la campaña electoral, y mediante una escala de 5 puntos, se ha medido el grado de acuerdo o desacuerdo de los entrevistados con las declaraciones y propuestas de cada uno de dichos líderes, que no eran necesariamente candidatos. Así, se ha podido comprobar que el máximo acuerdo (que sin embargo es moderado) es el que se muestra con Jaime Mayor Oreja, seguido de José M^a Aznar, Joaquín Almunia y Josep Borrell. Pero se observa cierto desacuerdo con Carlos Iturgaiz, que es mayor, sucesivamente, con Julio Anguita y Carlos Garaicoechea, y máximo con Xabier Arzallus.

En cuanto a las alternativas de posibles gobiernos de coalición después de las elecciones, (y debe recordarse que las entrevistas se realizaron dos

semanas antes de saberse el resultado de los comicios, y que la muestra es nacional, y no solo en el País Vasco), una mayoría (21%) afirma preferir un gobierno de coalición PP-PSOE, y proporciones que representan la mitad de esa proporción, respectivamente, se inclinan por otras opciones como las coaliciones PNV, EA y PSOE, las de PNV, EA y HB, o PNV, EA y PP. En cualquier caso, lo más importante que cabe señalar es que mientras que estas tres últimas opciones apenas han variado respecto al mes pasado, la opción de gobierno PP-PSOE ha duplicado su peso relativo entre los entrevistados.

Como se sabe, durante la pre-campaña electoral visitó el País Vasco, invitado por HB, el líder irlandés Gerry Adams, con la intención más o menos implícita de internacionalizar el conflicto vasco y solicitar la mediación de líderes políticos extranjeros. Pues bien, solo un 17% de los entrevistados aprobarían la intervención de Gerry Adams como mediador entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación, frente a un 37% que desaprobaban esa actuación.

Continuando con el tema de la mediación en el País Vasco, se preguntó en qué medida estaría el entrevistado de acuerdo en una posible mediación del Presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, para arreglar los problemas entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación. Solo un 13% estarían de acuerdo con esa mediación, un 65% no estarían de acuerdo, mientras que el 22% restante afirma no tener información u opinión o no contesta a la pregunta.

Solo un 13% de los entrevistados cree que es algo o muy probable que algún país esté interviniendo en el País Vasco para incrementar los conflictos, dando apoyo a los independentistas vascos, pero un 35% lo creen poco o nada probable, y el 51% no sabe o no contesta a la pregunta.

A los que afirman que existe alguna probabilidad de que algún país pudiera estar interviniendo, se les preguntó por el país en concreto, resultando más mencionados Francia (20%) e Irlanda (15%), aunque el 55% de esta ya de por sí escasa submuestra no contesta ningún país en concreto.

La percepción que los españoles en su conjunto tienen sobre la importancia numérica de los nacionalistas vascos queda reflejada en la distribución de las respuestas. Así, un 36% opina que los vascos nacionalistas son más que los no-nacionalistas, un 24% creen que los nacionalistas son menos que los no-nacionalistas, un 26% creen que son más o menos igual, y el 13% restante no sabe decir o simplemente no opina.

Y, por comparación con los nacionalistas catalanes, un 35% cree que los nacionalistas vascos son más independentistas que los los catalanes, un 44% creen que son igual, y solo un 13% opinan que los nacionalistas vascos son menos independentistas que los nacionalistas catalanes.

Precisamente, y en relación con la unidad de España, un 40% de los entrevistados cree que el PP es el partido que defiende mejor esa unidad frente a los separatismos, mientras que un 25% cree que la defiende mejor el PSOE, un 3% mencionan otros partidos, pero un 32% de los entrevistados afirma que ningún partido la defiende o no contesta a la pregunta.

Relacionada con esta cuestión está la de si España es o no una Nación. Para el 85% de los entrevistados "no hay ninguna duda de que España es una Nación", un 9% opina que se trata de una cuestión discutible, y un 3% afirma que no hay dudas de que No es una Nación.

Violencia Doméstica y Juvenil

El incremento de los casos de violencia doméstica, que parece no ser solo un incremento de las informaciones sobre estos casos, junto con algunos casos también recientes de violencia contra jóvenes en las calles (especialmente en Madrid y otras grandes ciudades), parecía justificar el planteamiento de algunas preguntas sobre estas cuestiones.

Así, en primer lugar, y en relación con la violencia doméstica, se preguntó por las razones que, en opinión del entrevistado, explican que se denuncien muchos menos casos de violencia doméstica, de malos tratos a mujeres, de los que verdaderamente se producen. Más de la mitad de los entrevistados (52%) afirma que se debe "al miedo de las mujeres a las represalias que puede tomar el agresor (marido, ex-marido), un 16% lo atribuye a que las sentencias judiciales son muy blandas y los agresores salen pronto en libertad, otro 15% lo atribuye a la dependencia económica de las mujeres hacia sus maridos o compañeros, y proporciones inferiores citan otras razones.

En cuanto a la segunda cuestión, se preguntó por la medida que en opinión del entrevistado sería más eficaz para evitar los actos de violencia juvenil. En este caso, las opiniones están más diversificadas, ya que un 30% creen que lo más eficaz sería realizar campañas educativas, el 22% se refieren a enviar más patrullas de policía a las zonas donde suelen estar los jóvenes, un 20% preferirían prohibir llevar navajas, un 15% mencionan el

incremento de penas por uso de arma blanca, y el resto ofrecen otras respuestas minoritarias.

Bajada del Precio del Dinero

En relación con la reciente reducción del precio del dinero, es decir, de las tasas de interés, por parte del Banco de España, se preguntó si dicha reducción ayudaría a superar la crisis financiera y bursátil de los últimos meses. Un 28% de los entrevistados cree que ayudará bastante o en gran medida, pero un 42% creen que ayudará poco o nada a resolver esa crisis, si bien el 30% de los entrevistados no opinó en absoluto sobre esa cuestión.

Y, en relación con el posible impacto de esa reducción sobre la propia economía familiar del entrevistado, el 52% afirmó que no le afectaría en nada, y un 24% no contestó a la pregunta o dice no haberse enterado de la reducción. Por tanto, solo un 23% mencionan que se beneficiarán de algún modo por esa reducción del precio del dinero, bien porque podrá comprar cosas que necesitaba, porque podrá pagar deudas o créditos, porque ahorrará algo (8%), porque podrá invertir en Bolsa o en otros productos bancarios, o porque pagará menos intereses por los créditos que tiene (9%).

El Caso Clinton-Lewinsky

Aunque este caso ha ido perdiendo saliencia en la opinión pública, la apertura del proceso de destitución de Clinton parecía aconsejar formular alguna pregunta sobre este caso. Así, y puesto que más recientemente se había hablado de una posible conspiración republicana para desacreditar y destituir al Presidente Clinton, se preguntó muy directamente por el grado de acuerdo del entrevistado respecto a que la relación entre Clinton y Mónica Lewinsky había servido para que los republicanos llevaran a cabo ese montaje o conspiración. El 51% de los entrevistados afirma estar de acuerdo con que ha habido un montaje, frente a un 25% que está en desacuerdo, si bien otro 24% no opina sobre la cuestión.

Además, cuando se plantea al entrevistado el supuesto de que un caso similar se hubiese producido en España, el 61% muestran su desacuerdo con la posibilidad de que el Congreso de los Diputados iniciase un proceso de destitución del Presidente por un caso semejante, frente a solo un 13% que estarían de acuerdo con que se iniciase el proceso de destitución.

El Conflicto en Kosovo

Como es ya habitual siempre que se plantea este tipo de cuestiones, los españoles son bastante reacios a respaldar acciones bélicas contra nadie. Por ello, ante el eventual inicio de bombardeos de los países de la OTAN sobre Serbia para obligar a este país a retirar sus tropas de Kosovo, el 55% de los entrevistados se muestran en desacuerdo con esa medida, frente a un 22% que estaría de acuerdo.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en los niveles de meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son casi idénticos a los del mes pasado. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen también en valores altos, aunque algo más altos que el mes pasado, lo que podría ser consecuencia de la crisis económica internacional y su repercusión en la bajada de la Bolsa española.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo superior al del mes pasado, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio. Debe subrayarse que este mes se mantiene la pauta habitual de que los españoles parecen confiar más en la evolución de su economía personal que en la de España, puesto que el IO se sitúa tres puntos por encima del IESE. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos, generalmente más susceptibles de variación, muestran este mes algunos cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Así, el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene en el mismo nivel que el mes pasado, pero el de Satisfacción con el Gobierno aumenta algo este mes, y ambos siguen estando, especialmente el primero, claramente por encima del nivel de equilibrio. El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea aumenta significativamente este mes, continuando por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado, pero en proporciones que son las más altas de los doce últimos meses.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
 - Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),

- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE y algo mayores para el PP,
- Importante pérdida de electores para IU,
- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas,
- Significativo aumento relativo del voto a “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103
2 -IESE	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105
3 -IPA	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128
4 -IA	37	37	35	33	33	38	36	42	36	37	40	36
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	168	171	171	171	171	171	174	172	174	176	173	173
6 -IO	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105
7 -IPR	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4
8 -IPM	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148
10 -ISG	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114
11 -IAP	36	31	35	36	38	36	36	32	35	35	36	30
12 -IPI	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5
13 -ISN	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2
14 -ISUE	112	107	109	110	106	101	106	112	101	101	109	103
15 -IBUE	161	163	164	162	150	152	158	163	156	157	165	166
16 -IBCA	153	154	156	154	143	146	150	155	149	144	158	155
17. IBEN	-	-	-	-	-	-	145	149	142	140	151	148
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1
- PSOE	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4
- IU	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4
- Otros	11,2	11,8	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7	13,1
- No Votará	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8
- NS/NC	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4
- PSOE	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1
- IU	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2
- Nacional. Derecha	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9
- Nacional. Izquierda	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2
- Otros	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7
- Abstención	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	29	26	26	28	24	24	25	28	26	24	25	24
Pesimistas	21	21	23	18	23	19	17	18	18	20	20	19
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	37	37	35	33	33	38	36	42	36	37	40	36
Se Endeudan	10	9	9	12	11	9	9	9	8	8	10	8
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	80	81	82	81	81	81	83	81	82	84	82	83
Insatisfechos	12	10	10	10	10	10	8	9	8	8	10	9
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	23	23	20	24	22	22	24	23	22	22	24	22
Pesimistas	18	19	20	18	20	15	14	16	14	15	16	17
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	22	22	24	20	20	20	19	22	20	21	20	22
Baja	51	52	52	52	53	53	55	51	54	56	51	54
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	65	64	67	69	64	64	63	65	63	58	58	56
Post-materialistas	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	56	62	60	56	54	60	57	61	56	61	60	64
Insatisfechos	22	19	20	22	23	19	19	19	20	20	20	16
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	41	43	40	44	37	42	41	45	39	41	43	46
Insatisfechos	32	34	35	29	34	31	33	32	33	35	33	32
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	34	37	34	34	35	35	36	37	38	34	37	35
Centro	21	22	22	24	24	22	25	21	19	26	28	27
Derecha	19	18	18	16	15	17	15	18	18	15	15	16
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	19	18	23	21	22	21	21	20	20	18	18	18
Más españoles	32	31	28	27	27	26	30	29	29	22	27	28
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	21	17	18	20	20	15	16	22	14	14	19	14
Insatisfechos	9	10	9	11	13	14	10	10	13	13	10	11
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	74	76	76	74	69	70	74	77	73	74	78	78
Perjudica	13	13	12	12	19	18	17	14	18	17	13	12
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	70	71	71	70	65	66	70	72	70	67	74	72
Perjudica	17	17	15	16	22	20	20	17	20	23	16	18
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	-	-	60	63	60	59	64	63
Perjudica	-	-	-	-	-	-	15	14	18	18	13	15
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	61	62	57	60	58	64	63	60	62	56	61	58
Ninguna	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5	4
<u>Posición Social</u>												
Alta	12	14	13	12	12	15	11	14	14	13	14	13
Baja	39	40	39	38	39	36	33	39	38	40	37	36
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	26	26	28	28	23	26	22	28	24	23	23	26
PSOE	23	27	22	22	23	25	26	26	25	28	27	28
IU	6	5	5	5	6	4	6	6	7	6	5	5

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 1998	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1214)	103	105	128	36	173	105	2,4	44
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(294)	151	200	139	48	183	140	2,5	40
Pesimistas	(236)	51	-	113	26	149	70	2,2	48
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(444)	114	118	200	100	188	117	2,4	48
Prestan dinero	(102)	99	96	-	-	157	107	2,4	40
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1005)	108	110	133	41	200	111	2,4	45
Insatisfecho	(113)	80	78	102	18	-	76	2,3	42
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(274)	147	139	132	45	182	200	2,3	46
Pesimista	(210)	51	61	110	22	139	-	2,3	41
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(264)	106	110	127	37	178	103	4,4	37
Media	(235)	105	109	135	41	175	105	3,0	38
Baja	(649)	101	101	126	34	172	105	1,4	47
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(674)	105	108	125	34	172	103	2,5	-
Post-materialistas	(539)	101	101	132	40	176	108	2,2	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(777)	106	109	130	38	179	108	2,4	41
Insatisfechos	(192)	100	100	136	41	165	101	2,2	52
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(553)	115	124	132	41	181	115	2,6	39
Insatisfechos	(385)	90	82	126	34	166	95	2,1	54
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(428)	95	92	124	32	169	99	2,0	53
Centro	(325)	107	110	130	39	181	109	2,5	45
Derecha	(196)	119	129	129	41	180	119	3,0	33
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(224)	102	101	134	41	174	108	2,2	54
Igual	(628)	102	104	128	35	173	103	2,4	42
Más españoles	(335)	107	111	127	38	174	108	2,5	41
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(868)	107	110	133	40	188	110	2,4	45
Malo	(334)	93	92	116	27	136	92	2,4	43
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(440)	102	104	125	37	171	102	2,5	46
Nacional	(85)	96	92	131	35	175	100	2,3	45
Supranacional	(585)	105	109	128	36	178	106	2,4	42
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(173)	108	115	133	43	181	112	2,5	43
Insatisfechos	(138)	95	94	122	34	165	94	2,2	38
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(952)	105	106	130	39	176	108	2,4	47
Perjudica	(149)	93	89	119	31	162	89	2,3	45
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(878)	105	107	128	37	176	109	2,4	46
Perjudica	(213)	95	91	126	36	165	93	2,3	44
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(766)	107	108	131	40	179	111	2,3	46
Perjudica	(177)	93	92	120	33	166	93	2,3	47
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(708)	109	113	135	42	176	112	2,4	45
Baja, Ninguna	(506)	95	93	119	28	170	96	2,4	43
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(436)	98	96	119	30	173	95	2,9	41
Media	(613)	105	107	130	37	174	110	2,1	45
Alta	(165)	111	119	146	49	172	115	2,0	51
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(317)	119	131	125	37	179	117	2,8	33
PSOE	(333)	94	90	123	30	174	97	2,1	46
IU	(65)	87	81	118	31	151	89	1,6	59

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1214)	148	114	30	3,5	3,2	103	166	155	148	117	26	27	5
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(294)	153	154	23	4,0	3,2	108	173	161	154	137	46	17	3
Pesimistas	(236)	135	81	27	3,1	3,1	95	158	143	136	93	16	36	9
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(444)	149	121	32	3,7	3,2	106	172	157	156	136	27	22	5
Prestan dinero	(102)	150	121	25	3,7	3,4	100	160	157	142	106	37	21	8
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1005)	152	118	30	3,6	3,2	105	170	158	153	119	27	28	4
Insatisfecho	(113)	127	89	31	3,2	3,3	97	160	146	134	111	20	29	10
Optimismo Personal:														
Optimista	(274)	148	128	31	3,8	3,2	108	173	162	156	138	33	22	4
Pesimista	(210)	133	88	32	3,2	3,1	97	150	138	128	100	18	33	9
Práctica Religiosa:														
Alta	(264)	155	135	35	4,2	3,3	107	162	153	142	113	40	17	1
Media	(235)	154	130	32	3,8	3,2	103	169	158	157	119	30	26	3
Baja	(649)	147	102	27	3,3	3,2	102	167	155	150	115	21	32	7
Postmaterialismo:														
Materialistas	(674)	154	124	31	3,7	3,3	102	163	152	147	115	31	27	4
Post-materialistas	(539)	141	101	30	3,3	3,1	104	170	158	150	119	20	29	7
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(777)	200	131	28	3,6	3,3	108	173	162	157	118	30	29	4
Insatisfechos	(192)	-	70	30	3,3	3,1	92	152	133	127	134	20	23	8
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(553)	170	200	26	4,2	3,3	111	178	167	164	123	49	15	2
Insatisfechos	(385)	123	-	26	2,8	3,0	90	156	137	128	123	5	47	10
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(428)	141	65	15	2,4	3,1	99	159	147	140	123	3	58	13
Centro	(325)	160	139	34	4,0	3,3	104	173	163	157	117	32	16	2
Derecha	(196)	157	177	9	5,4	3,4	114	176	170	164	130	81	3	1
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(224)	136	93	29	3,3	1,7	97	165	139	141	119	13	25	3
Igual	(628)	153	115	30	3,6	3,0	101	166	155	148	112	27	30	7
Más españoles	(335)	150	125	28	3,7	4,6	110	167	166	155	125	34	27	4
Estado de Animo:														
Bueno	(868)	154	115	31	3,6	3,2	104	170	159	154	120	26	27	5
Malo	(334)	135	109	30	3,5	3,2	99	157	142	133	108	25	30	6
Identificación Espacial:														
Local	(440)	147	106	33	3,6	3,1	105	170	159	151	106	27	25	5
Nacional	(85)	160	108	32	3,4	2,8	109	184	174	162	118	18	38	4
Supranacional	(585)	152	123	27	3,6	3,3	99	163	152	147	122	28	28	5
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(173)	159	135	26	3,7	3,4	200	191	188	182	128	33	28	5
Insatisfechos	(138)	117	72	25	3,1	3,0	-	40	27	28	122	17	32	9
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(952)	152	120	30	3,6	3,2	115	200	183	175	121	28	27	5
Perjudica	(149)	121	83	28	3,1	3,1	32	-	18	19	117	17	31	10
Beneficio de las CC.AA. en la UE:														
Beneficia	(878)	154	122	29	3,6	3,3	116	197	200	180	118	28	27	5
Perjudica	(213)	126	84	30	3,2	2,9	49	70	-	49	131	19	29	8
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(766)	156	127	28	3,7	3,3	118	199	193	200	119	29	27	5
Perjudica	(177)	123	79	25	3,2	3,1	43	58	44	-	120	20	33	8
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(708)	147	114	27	3,6	3,2	104	169	153	149	200	29	25	6
Baja, Ninguna	(506)	151	113	35	3,5	3,2	102	162	157	147	-	22	31	5
Posición Social:														
Baja	(436)	148	120	34	3,7	3,2	99	159	148	139	91	27	29	3
Media	(613)	147	108	29	3,4	3,2	105	169	158	152	124	25	28	6
Alta	(165)	154	121	27	3,6	3,2	107	174	162	161	157	28	22	7
Intención de Voto:														
PP	(317)	161	180	-	4,7	3,4	111	176	166	159	131	100	-	-
PSOE	(333)	154	71	-	2,7	3,2	101	163	154	144	107	-	100	-
IU	(65)	128	57	-	2,4	3,2	94	149	140	137	129	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (5% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque supera el 30% estos cinco últimos meses), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de teléfono móvil (celular), pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal, proporción que parece estar creciendo más rápidamente que los otros dos.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	8
2	23	22	21	23	22	22	22	21	22	22	22	23
3	22	22	24	22	22	22	24	25	23	23	22	24
4	26	27	27	26	27	25	26	26	29	27	28	26
5	13	13	13	14	14	14	13	12	12	12	14	12
6	5	5	6	6	4	6	5	4	5	6	5	4
7	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2
8 y más	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
NS/NC	-	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	6	5	5	6	5	7	4	6	6	5	7	5
Medio	49	49	51	48	49	51	50	52	51	50	50	51
Bajo	5	7	7	5	7	8	5	6	7	8	8	6
En Paro	6	6	5	6	6	5	5	4	4	4	5	4
Ama de Casa	*	*	-	*	1	-	*	-	-	*	*	*
Jubilado	34	33	31	34	31	29	35	32	30	31	30	33
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	34	33	31	34	32	29	36	32	31	31	30	34
En Paro	6	6	5	6	6	5	5	4	4	4	5	4
Sector Público	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	6	5
Sector Privado												
Cuenta Ajena	40	43	44	40	46	46	43	45	48	46	44	44
Cuenta Propia	16	14	13	14	12	14	12	15	13	14	14	13
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3
De 50 a 75.000 Ptas.	12	11	11	14	9	11	10	10	10	10	9	10
De 75 a 100.000 Ptas.	13	13	11	13	13	11	10	12	11	13	11	14
De 100 a 150.000 Ptas.	21	22	20	18	20	19	17	17	19	19	18	18
De 150 a 200.000 Ptas.	12	14	13	13	15	13	14	11	11	13	11	15
De 200 a 275.000 Ptas.	6	7	8	8	7	8	8	6	6	5	7	9
De 275 a 350.000 Ptas.	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	*	1	*	2	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	25	23	29	27	27	26	32	33	36	31	34	23

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	98	98	99	99	98	97	98	98	97	99	99
1 T.V. en color	61	62	65	66	64	62	62	61	62	58	56	59
2 T.V. en color	30	30	29	28	28	30	28	30	29	34	36	32
3 o más T.V. en color	7	6	4	5	6	7	7	7	7	6	7	8
Vivienda Propia	81	81	80	78	80	81	80	80	80	81	85	82
Teléfono	82	81	81	81	81	81	80	83	82	83	84	83
Teléfono Móvil (celular)	13	14	14	14	16	17	17	17	20	18	19	19
Automóvil	68	69	68	69	72	70	70	73	72	68	72	69
Equipo de Sonido	51	53	50	53	51	56	54	54	54	53	52	57
Vídeo	67	69	67	69	66	71	68	70	68	69	70	71
Lavavajillas	15	16	17	17	15	21	17	17	19	18	19	17
Ordenador Personal	18	20	22	21	20	23	21	23	23	21	25	22
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,4	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7
Coefficiente de Variación (%)	41	40	39	40	40	40	40	41	41	40	39	39

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

OCTUBRE 1998	Equipamiento:											Media de Artículos	CV%
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal			
TOTAL	(1214)	82%	69	99	71	83	19	17	57	22	5,7	39	
<u>Edad</u>													
18 a 29 años	(317)	75%	78	98	82	80	28	23	81	30	6,4	34	
30 a 49 años	(413)	78%	82	99	81	80	24	20	67	29	6,1	35	
50 a 64 años	(262)	89%	71	99	69	89	13	14	45	18	5,5	37	
65 y más años	(223)	89%	32	98	41	85	4	8	19	5	4,1	42	
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(436)	84%	56	99	56	79	10	10	37	11	4,8	43	
Media	(613)	80%	75	99	77	82	21	18	65	23	5,9	35	
Alta	(165)	84%	82	98	88	93	36	33	77	49	7,1	29	
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(428)	82%	70	98	72	81	18	18	58	23	5,7	40	
Centro	(325)	84%	71	100	71	85	18	13	57	21	5,7	36	
Derecha	(196)	87%	73	99	76	85	26	25	58	30	6,2	38	
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(357)	88%	90	99	92	94	30	31	82	42	7,2	24	
Medio	(606)	78%	69	99	70	80	17	12	55	15	5,3	37	
Medio Bajo	(210)	86%	49	98	50	83	10	13	33	15	4,7	41	
Bajo	(41)	58%	-	90	10	24	-	-	-	-	1,9	19	
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(347)	79%	76	99	79	87	22	17	65	24	6,0	34	
Cajas	(873)	83%	70	99	72	82	19	17	56	23	5,7	39	

Cuadro 2.1.7.Indice de Status Socioeconómico Familiar

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	25	27	26	26	26	29	26	25	23	23	26	29
Medio	51	50	50	49	52	50	48	51	53	54	52	50
Medio Bajo	20	19	20	21	19	18	21	20	20	19	18	17
Bajo	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes algo más baja que la del mes pasado, es decir, 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y 15% sobre el total de población activa, confirmándose la tendencia a la disminución que se inició hace

algunos meses y que sugieren las estadísticas oficiales. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.

- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.2.Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	2	2
Sabe Leer	19	18	19	20	18	18	18	19	15	18	17	15
Primarios	36	35	33	33	35	31	33	33	33	33	33	37
F.P. 1er. Grado	6	5	6	5	6	5	6	6	7	6	6	6
F.P. 2do. Grado	6	7	6	7	5	6	6	6	6	7	6	6
Bachiller Elemental	7	8	9	9	10	8	9	9	10	11	9	9
Bachiller Superior	12	10	12	11	11	14	12	10	12	10	13	13
Titulado Grado Medio	6	7	6	7	6	6	6	7	7	5	7	6
Universitarios	6	7	7	5	5	8	7	6	8	6	7	5
NC	1	*	*	*	-	*	*	1	*	*	1	*
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3
Medio	28	30	31	29	29	31	30	31	31	32	29	30
Bajo	5	4	5	6	7	6	5	7	6	7	5	6
En Paro	11	10	10	12	12	10	9	8	8	8	7	7
Ama de Casa	26	24	24	23	24	24	24	24	23	23	24	26
Jubilado	20	20	19	21	20	17	20	19	19	18	18	19
Estudiantes	8	8	8	8	6	9	9	8	10	8	12	9
NS/NC	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*
<u>Sector Económico:</u>												
No Activos	54	52	51	51	50	50	53	51	52	50	54	53
En Paro	11	10	10	12	12	10	9	8	8	8	7	7
Sector Público	3	3	3	2	2	4	2	2	2	3	4	3
Privado C. Ajena	24	28	30	26	29	29	29	30	30	30	27	30
Privado C. Propia	8	8	6	8	6	8	6	8	7	8	7	6
NS/NC	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	26	25	25	25	26	25	25	26	25	26	26
Urbano	46	47	48	46	47	46	47	46	46	47	47	46
Metropolitano	28	27	27	29	28	28	28	29	28	28	27	29
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	70	71	71	72	72	72	70	70	74	73	72	71
Móviles	30	29	29	28	28	28	30	30	26	27	28	29

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Baja	36	36	35	34	35	32	33	35	35	37	33	32
Media	49	46	48	50	49	50	51	48	48	46	49	50
Alta	10	13	12	11	11	14	11	12	13	12	12	13
Muy Alta	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	*	1	*	1	1	1	*	*	-	1	-
Media Alta	4	4	3	3	4	4	3	5	5	2	5	3
Media Media	56	54	56	56	52	58	57	57	58	59	56	60
Media Baja	26	29	31	28	32	26	29	28	27	30	29	27
Baja	12	10	7	10	10	9	8	8	7	8	8	8
NS/NC	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

OCTUBRE 1998	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1214)	26	34	22	18	36	50	14	35	27	16	29	50	17	3	
Edad:																
18 a 29 años	(317)	100	-	-	-	33	61	7	38	23	13	37	49	13	1	
30 a 49 años	(413)	-	100	-	-	18	56	26	40	27	14	38	52	9	1	
50 a 64 años	(262)	-	-	100	-	30	57	13	31	32	18	28	52	17	4	
65 y más años	(223)	-	-	-	100	81	18	1	28	25	22	5	46	39	10	
Posición Social:																
Baja	(436)	24	17	18	41	100	-	-	29	29	16	8	55	30	7	
Media	(613)	31	38	24	7	-	100	-	39	25	15	34	53	12	2	
Alta	(165)	13	65	21	1	-	-	100	39	28	21	71	24	4	-	
Ideología:																
Izquierda	(428)	28	38	19	14	29	56	15	100	-	-	31	51	13	4	
Centro	(325)	23	35	25	17	38	48	14	-	100	-	31	51	15	3	
Derecha	(196)	22	30	24	25	37	46	18	-	-	100	39	41	18	2	
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(357)	33	44	20	3	9	58	33	37	28	21	100	-	-	-	
Medio	(606)	25	35	22	17	40	54	7	36	27	13	-	100	-	-	
Medio Bajo	(210)	20	17	21	41	62	35	3	27	23	17	-	-	100	-	
Bajo	(41)	7	15	25	53	76	24	-	44	22	10	-	-	-	100	
Cientes de:																
Bancos	(347)	26	36	24	14	30	52	18	31	27	20	36	48	15	1	
Cajas	(873)	24	35	22	19	36	51	13	38	26	16	31	49	17	4	

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican más con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que más de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una quinta parte a la autonómica, y algo más de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada (aunque este mes la evaluación de España en el presente es igual que en el pasado). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con bastante incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto el fatalismo y la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	65	64	66	65	67	70	70	68	64	72	68	71
- Solo, solitario, aislado	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
- Aburrido	4	5	4	4	5	4	5	4	6	4	4	4
- Cansado, con "stress", nervioso	8	8	9	9	8	7	7	8	9	8	9	8
- Deprimido, triste	7	5	6	6	4	4	5	5	6	5	5	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
- Preocupado por algo	11	12	11	11	10	10	8	9	9	7	9	8
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1	1
- % estado de ánimo bueno	67	66	67	66	69	71	71	70	66	73	69	72
- % estado de ánimo malo	33	34	33	33	31	28	29	29	33	26	30	28

Cuadro 2.3.2.Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1214)	71%	4	4	8	4	1	8	1	72	28
<u>Sexo</u>											
Varón	(585)	70%	5	5	6	4	1	8	1	72	27
Mujer	(629)	71%	3	2	9	4	*	9	1	71	28
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(317)	74%	3	4	7	2	2	8	*	76	24
30 a 49 años	(413)	73%	2	3	8	4	*	8	2	73	25
50 a 64 años	(262)	67%	5	3	11	4	*	9	*	68	32
65 y más años	(223)	66%	8	4	5	7	1	8	1	66	32
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(34)	76%	6	-	9	6	-	3	-	76	24
Medio	(369)	77%	2	1	8	2	1	7	2	78	20
Bajo	(78)	72%	4	4	9	1	1	8	1	73	26
En paro	(84)	55%	8	10	8	8	-	11	-	55	45
Ama de casa	(317)	71%	2	2	10	4	*	10	1	72	27
Estudiante	(104)	79%	3	5	5	1	1	7	-	80	20
Jubilado	(226)	61%	9	7	6	7	1	8	*	62	38
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(357)	78%	3	1	8	3	1	6	1	79	20
Medio	(606)	72%	3	3	8	4	1	8	1	73	26
Medio Bajo	(210)	60%	7	6	10	5	*	11	1	61	38
Bajo	(41)	44%	12	7	7	15	-	15	-	44	56

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
TOTAL	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	9	9	8	9	8	8	12	10	8	10	9	10
Al presente	45	46	43	45	48	50	46	51	49	48	48	47
Al futuro	44	44	46	43	40	41	40	37	40	40	41	41
NS/NC	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	66	65	62	66	68	67	72	74	68	70	68	69

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1214)	10%	47	41	2	69
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	5%	43	51	1	53
30 a 49 años	(413)	6%	49	44	1	62
50 a 64 años	(262)	9%	48	39	4	70
65 y más años	(223)	25%	50	21	4	104
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(436)	18%	43	36	3	81
Media	(613)	6%	51	41	2	65
Alta	(165)	2%	46	51	1	52
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(428)	11%	46	42	2	69
Centro	(325)	9%	48	41	2	68
Derecha	(196)	11%	51	38	1	72
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(357)	3%	47	48	2	55
Medio	(606)	10%	48	40	2	69
Medio Bajo	(210)	17%	47	32	4	85
Bajo	(41)	29%	42	27	2	103
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(264)	16%	45	36	3	80
Media	(235)	10%	45	43	2	67
Baja	(649)	8%	49	41	2	67
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(347)	9%	48	42	1	67
Cajas	(873)	9%	48	41	2	69

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
TOTAL	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	37	37	40	39	40	42	41	43	38	40	39	37
Su provincia	9	8	8	9	10	7	7	8	9	6	9	6
Su Comunidad Autónoma	17	18	16	18	17	18	16	16	16	16	16	17
España	28	31	28	25	26	25	28	27	29	31	29	32
Europa (UE)	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
Occidente	*	-	*	*	*	*	*	*	-	-	*	*
El Mundo	6	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
Ninguno	1	*	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1214)	37%	7	17	32	7	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	38%	6	16	29	11	*
30 a 49 años	(413)	34%	7	19	31	8	*
50 a 64 años	(262)	35%	6	18	35	5	1
65 y más años	(223)	44%	6	16	31	3	1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(436)	45%	7	15	29	3	1
Media	(613)	34%	7	17	34	8	1
Alta	(165)	28%	4	23	31	14	-
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(224)	37%	10	40	7	5	1
Tan nac. como esp.	(628)	42%	7	15	29	7	*
Más españoles	(335)	29%	3	6	54	8	*
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(347)	37%	8	16	33	7	*
Cajas	(873)	37%	6	18	31	7	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
TOTAL	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	21	18	21	23	24	19	22	21	22	18	22	20
España	69	75	70	66	68	72	71	70	67	73	64	71
Europa (UE)	5	5	5	6	5	6	4	5	5	4	11	5
Otros	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3
NS/NC	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1214)	20%	71	5	3	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	18%	69	8	4	1
30 a 49 años	(413)	20%	68	6	4	1
50 a 64 años	(262)	21%	73	2	2	2
65 y más años	(223)	20%	76	4	*	*
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(436)	22%	73	3	1	*
Media	(613)	17%	72	7	3	1
Alta	(165)	22%	60	7	8	3
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(428)	23%	65	7	4	2
Centro	(325)	17%	73	6	3	1
Derecha	(196)	12%	84	3	1	1
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(224)	52%	36	8	2	2
Tan nac. como esp.	(628)	16%	75	5	2	1
Más españoles	(335)	5%	88	4	3	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(306)	12%	82	5	1	1
PSOE	(324)	19%	74	4	2	1
IU	(59)	15%	66	12	3	3
Nacionalistas derecha	(61)	51%	34	10	3	2
Nacionalistas izquierda	(18)	72%	11	-	11	6
Otros, en blanco	(23)	9%	78	9	4	-
No votará	(260)	19%	66	7	6	2
No sabe	(32)	25%	69	-	3	3
No contesta	(131)	22%	71	2	3	2
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(347)	19%	70	6	3	1
Cajas	(873)	20%	71	5	3	1

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

OCTUBRE 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	4	4	7	1	1	2
9.	3	2	7	1	1	4
8.	15	15	17	4	5	11
7.	24	25	21	14	16	16
6.	24	24	19	29	29	21
5.	20	22	11	34	34	20
4.	5	5	2	10	8	6
3.	3	1	1	3	3	4
2.	*	1	1	1	1	1
1.	*	*	*	*	*	*
0. Muy mal	*	*	1	1	1	1
NS/NC	*	*	12	2	1	14
% Opinan	100	100	88	98	99	86
X Valoración	6,3	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0
% Discrepancia	26	25	26	25	25	29

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,1	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3
- Actualmente	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,7	6,6	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8	6,9
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5	5,5
- Actualmente	5,6	5,5	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,6
- Dentro de 1 año	6,0	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1214)	6,3	6,3	6,9	5,5	5,6	6,0
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	6,3	6,5	7,4	5,4	5,5	6,0
30 a 49 años	(413)	6,4	6,4	7,0	5,4	5,5	5,9
50 a 64 años	(262)	6,3	6,2	6,6	5,6	5,7	6,1
65 y más años	(223)	6,3	6,2	6,3	5,6	5,7	6,1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(436)	6,3	6,3	6,7	5,5	5,6	6,0
Media	(613)	6,3	6,3	6,9	5,5	5,5	5,9
Alta	(165)	6,7	6,7	7,4	5,5	5,8	6,2
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(428)	6,3	6,2	6,8	5,2	5,2	5,4
Centro	(325)	6,5	6,5	7,0	5,7	5,8	6,2
Derecha	(196)	6,5	6,6	7,2	6,0	6,3	7,0
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(224)	6,1	6,3	7,0	5,2	5,3	5,7
Tan nac. como esp.	(628)	6,4	6,4	6,9	5,6	5,7	6,1
Más españoles	(335)	6,4	6,3	6,8	5,5	5,6	6,0
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(264)	6,5	6,5	6,9	5,8	5,9	6,4
Media	(235)	6,2	6,2	6,8	5,5	5,7	6,1
Baja	(649)	6,3	6,3	6,9	5,4	5,5	5,8
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(347)	6,4	6,5	7,1	5,5	5,7	6,2
Cajas	(873)	6,3	6,3	6,9	5,5	5,6	5,9

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

OCTUBRE 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	18%	32	24	20	6	107
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	7%	30	38	20	4	79
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	21	38	25	9	65
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	9%	30	38	20	4	81
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	39	31	11	3	113
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	34	35	10	12	99

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

Total	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)	IX-98 (1.221)	X-98 (1.214)
- Dogmatismo	118	116	119	111	109	118	113	114	110	106	108	107
- Autoritarismo	89	96	88	90	86	94	90	94	89	83	87	79
- Transcendentalismo	71	77	72	68	72	80	75	71	72	67	72	65
- Moralismo	93	89	95	95	94	90	88	89	86	82	94	81
- Incertidumbre respecto al futuro	110	110	110	111	114	115	110	106	108	110	116	113
- Fatalismo	115	116	105	111	113	126	117	110	111	105	112	99

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1214)	107	79	65	81	113	99
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	84	60	50	81	129	89
30 a 49 años	(413)	90	67	53	67	114	95
50 a 64 años	(262)	127	94	80	87	100	105
65 y más años	(223)	148	111	89	100	105	113
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(436)	137	97	84	101	123	111
Media	(613)	94	72	58	74	114	93
Alta	(165)	74	58	40	54	85	90
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(428)	94	63	57	78	113	101
Centro	(325)	104	82	62	79	115	96
Derecha	(196)	131	105	72	97	107	102
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(224)	86	59	59	85	118	97
Tan nac. como esp.	(628)	111	85	68	80	110	101
Más españoles	(335)	118	81	62	81	115	95
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(264)	147	108	103	102	102	112
Media	(235)	125	90	66	80	108	97
Baja	(649)	91	68	52	75	118	96
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(347)	104	82	62	80	111	96
Cajas	(873)	108	77	61	78	113	97

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Octubre 1998

Durante el mes de octubre, el clima socioeconómico y político han generado una sensación de estabilidad desconocida en los últimos años, al coincidir acontecimientos tan significativos como la tregua indefinida anunciada por ETA, el aparente paréntesis y superación de la crisis financiera que padecía Occidente desde el mes de agosto y el anuncio de datos económicos de ámbito local tan importantes como la reducción del índice de inflación a unos niveles históricos, la tasa de desempleo de septiembre más baja de los nueve últimos años o la bajada en medio punto de los tipos de interés.

En estas circunstancias, se ha producido un fenómeno propio de aquellos meses en los que el optimismo de los españoles es mayor, cuyo efecto se traduce en un mayor porcentaje de individuos que opina sobre el conjunto de temas sobre los que se le pide su parecer.

Al analizar los datos relativos al sentimiento de los consumidores españoles en relación a su economía particular y a la del país, debe matizarse que estas incidencias tienen un efecto positivo directo, dado que son perceptibles por la opinión pública, pues aprecian las mejoras en su propia situación día a día, aunque la cautela con respecto a la evolución de la economía nacional sea mayor, precisamente por las noticias de crisis financiera procedentes del exterior.

Con independencia de dicha crisis financiera, los españoles deben estar percibiendo una fuerte estabilidad económica, social y política, carente de sobresaltos o atentados y en la que los indicadores macroeconómicos siguen siendo positivos, lo que explicaría que los indicadores registrados no varíen desde el pasado mes de julio.

Así, el índice global ISC-5 se mantiene en el nivel 103, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal, es decir el único indicador que no supera el nivel de equilibrio (ISC-1=97). Este indicador cae con respecto a septiembre, mientras se mantiene el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, ahora en el nivel 103.

Por el contrario, el índice sobre la economía futura del país (ISC-4=105) se ve incrementado en un punto con respecto al mes pasado.

Puede afirmarse por lo tanto una vez más que los españoles atisban con mayor optimismo el futuro que el presente de la economía, tanto presente como futura.

Otro dato significativo y novedoso es el que muestra la diferencia en el sentimiento general de la situación económica (ISC-5) por categorías sociodemográficas. En este sentido, es la segunda vez desde 1986 que ASEP recoge un abanico cuyo ISC-5 no baja del nivel 95, exceptuando a los de status socioeconómico familiar bajo. Además de este grupo, los de 50 y más años, con ideología de izquierda, los endeudados y quienes viven al día o los de status bajo tampoco alcanzan el nivel de equilibrio, aunque se aproximan al mismo.

Por lo tanto, no debe sorprender que el Índice de Optimismo caiga levemente hasta el nivel 105, tres puntos por debajo del conocido en septiembre pero mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE se mantiene sin embargo en el nivel 105, siendo los mismos grupos los que no alcanzan el nivel 100.

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba que, tras algo más de un año el Índice de Evaluación de la Situación Económica ha ido perdiendo fuerza, es decir que, aún manteniéndose por encima del índice 100, tiende a reducirse progresivamente, alejándose cada vez más del nivel 118 que llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
ISC-1												
Econ.. Person. Presente	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97
ISC-2												
Econ. Person. Futura	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108
ISC-3												
Econ. País Presente	103	101	100	106	98	103	106	108	105	105	103	103
ISC-4												
Econ. País Futura	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105
ISC-5												
	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISC-5	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	112	106	112	111	113	114	110	111	110	108	109
30 a 49 años	102	101	99	104	99	102	106	109	105	105	106	102
50 a 64 años	99	94	93	103	91	96	101	99	101	96	99	101
65 y más años	96	98	96	96	96	100	99	99	100	98	97	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	99	98	97	98	96	102	101	101	102	99	103	98
Media	102	102	99	108	101	103	107	106	105	104	104	105
Alta	113	110	105	114	109	108	117	115	112	112	105	111
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	93	95	91	97	91	96	99	96	99	96	98	95
Centro	104	104	98	105	106	104	108	106	104	104	107	107
Derecha	119	118	118	124	119	118	122	127	118	117	113	119
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	98	95	84	100	93	98	102	97	96	95	98	99
Vive al día	94	97	84	100	95	98	99	98	99	97	98	97
Ahorran	114	110	110	115	111	112	116	116	116	113	112	114
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	110	111	107	116	111	111	116	117	117	112	112	112
Medio	102	101	100	104	98	101	106	103	103	102	102	101
Medio bajo	95	95	92	95	94	98	94	100	98	97	96	98
Bajo	87	86	80	89	83	98	97	90	88	88	98	85
<u>Cientes de</u>												
Bancos	107	105	102	110	103	106	109	110	109	108	110	102
Cajas	102	102	99	104	100	103	106	105	105	102	102	103

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual**Situación Personal** Respecto a hace seis meses:

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	13	14	12	14	15	14	16	14	15	14	14	14
Igual	69	66	70	67	66	72	70	70	71	72	70	69
Peor	17	19	18	18	19	14	14	15	14	14	15	17
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97

Situación del País respecto a hace seis meses:

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	22	21	20	23	18	20	21	23	21	21	19	19
Igual	56	55	56	54	56	57	61	56	58	59	61	61
Peor	19	20	20	17	20	18	15	16	16	16	17	16
NS/NC	3	5	4	5	6	5	3	5	4	4	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	103	101	100	106	98	103	106	108	105	105	103	103

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISC-1	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	106	111	105	103	113	111	110	107	111	110	107	104
30 a 49 años	98	93	93	97	95	98	103	101	100	101	103	98
50 a 64 años	90	85	82	94	83	94	94	92	94	89	89	93
65 y más años	88	90	94	90	89	94	95	93	96	96	94	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	91	91	91	88	89	96	94	95	98	91	96	91
Media	97	95	94	101	98	101	103	100	101	103	100	100
Alta	112	108	103	107	111	103	120	107	108	113	107	104
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	91	90	90	90	91	96	98	93	95	94	98	92
Centro	97	97	96	98	102	102	102	100	100	101	100	101
Derecha	106	106	104	108	114	109	111	115	111	110	102	111
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	86	77	71	83	83	92	91	87	90	80	91	83
Viven al día	89	90	89	92	89	95	95	92	96	94	91	92
Ahorran	108	106	106	109	111	109	114	111	111	113	116	108
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	107	107	102	107	112	108	114	109	113	110	110	105
Medio	99	94	96	98	93	99	102	98	100	99	97	98
Medio bajo	82	85	84	85	87	90	86	94	93	92	92	87
Bajo	76	81	70	81	75	90	93	77	81	92	98	78
<u>Cientes:</u>												
Bancos	102	96	97	99	97	104	106	106	106	103	106	94
Cajas	95	96	93	96	97	98	101	99	100	100	98	99

Cuadro 3.1.5.Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISC-3	103	101	100	106	98	109	106	108	105	105	103	103
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	101	105	100	109	107	109	108	107	107	107	100	106
30 a 49 años	102	100	101	105	96	100	106	111	104	105	106	102
50 a 64 años	107	98	98	110	95	95	106	104	104	102	106	104
65 y más años	104	103	101	98	94	108	103	106	105	104	96	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	100	97	98	96	94	104	103	104	101	105	102	96
Media	101	103	101	109	100	101	107	108	105	102	102	105
Alta	119	109	102	123	106	106	112	118	115	114	104	114
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	90	91	86	94	85	89	93	92	96	94	91	90
Centro	105	107	103	110	107	106	112	115	110	108	108	109
Derecha	126	128	133	136	124	125	129	135	124	125	123	127
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	101	95	80	101	90	95	100	103	93	102	95	99
Viven al día	95	97	96	99	91	96	98	101	97	98	98	95
Ahorran	115	109	110	120	113	113	118	117	120	115	110	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	109	113	106	124	110	111	116	120	120	114	110	112
Medio	101	99	99	103	96	98	106	103	101	105	103	100
Medio bajo	102	96	98	93	92	103	95	105	100	101	94	99
Bajo	96	85	84	87	83	103	94	102	92	76	93	78
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	111	107	102	114	104	104	110	111	111	110	109	101
Cajas	101	101	100	106	98	104	105	107	105	104	103	102

Cuadro 3.1.6.**Perspectivas Económicas****Situación Personal dentro de seis meses:**

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Mejor	16	16	14	18	16	16	19	17	17	15	18	18
Igual	61	63	63	61	63	67	66	65	64	68	64	65
Peor	12	11	12	10	12	9	8	10	9	9	10	10
NS/NC	10	10	11	11	10	8	7	8	10	9	7	8

ISC-2 (Economía
Personal Futura)

105	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Situación de España dentro de seis meses:

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Mejor	19	19	17	19	17	16	18	21	18	14	17	18
Igual	54	54	50	54	55	58	59	55	56	60	58	58
Peor	15	14	17	12	15	12	13	13	13	13	14	13
NS/NC	12	14	16	15	12	13	10	11	14	13	11	11

ISC-4 (Economía
del País Futura)

104	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISC-2	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	120	123	111	123	118	122	127	118	117	120	123	120
30 a 49 años	107	105	103	109	106	109	112	111	110	110	110	107
50 a 64 años	95	94	92	100	90	97	100	98	103	95	95	102
65 y más años	90	93	94	95	97	92	98	95	96	94	97	100
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	102	98	104	101	101	105	101	105	101	106	103
Media	106	106	102	111	105	109	112	108	109	108	110	111
Alta	111	111	107	109	111	113	121	119	112	116	107	111
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	102	103	99	107	102	104	110	102	107	105	108	104
Centro	105	102	98	104	105	105	112	102	106	106	108	110
Derecha	116	111	112	118	116	116	117	124	114	111	112	115
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	106	106	95	108	100	103	117	98	107	104	107	118
Vive al día	96	100	96	105	102	101	105	100	102	102	103	101
Ahorran	115	113	110	114	110	116	118	117	117	114	114	116
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	113	111	109	114	113	114	123	119	118	117	118	114
Medio	107	107	103	111	103	106	110	106	108	105	106	106
Medio bajo	94	96	91	98	99	99	98	100	100	99	98	106
Bajo	87	85	80	93	92	98	100	86	90	91	104	93
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	108	107	102	111	110	109	112	111	111	110	117	109
Cajas	106	106	102	107	104	105	112	108	109	106	106	108

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISC-4	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	109	107	114	106	110	111	107	108	103	103	108
30 a 49 años	102	105	99	105	100	102	105	113	105	103	104	103
50 a 64 años	99	100	100	111	96	98	104	103	103	100	106	104
65 y más años	96	107	96	101	104	106	101	103	103	95	100	103
<u>Posición Social:</u>												
Baja	99	103	100	103	101	106	102	103	103	99	106	102
Media	102	106	100	109	101	101	106	109	105	101	102	104
Alta	113	110	107	118	107	109	114	114	111	104	102	115
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	88	96	88	97	88	94	94	96	99	92	95	95
Centro	107	109	100	106	111	103	106	108	101	103	110	109
Derecha	129	128	124	135	121	124	129	133	123	122	114	122
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	99	101	91	106	101	101	98	99	94	94	99	95
Vive al día	96	102	94	103	97	98	99	100	99	95	98	99
Ahorran	117	112	113	118	110	112	116	118	117	111	111	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	109	113	108	119	110	110	113	118	117	106	109	116
Medio	103	103	100	105	101	102	106	104	102	101	103	100
Medio Bajo	104	102	97	103	97	100	97	103	101	96	98	101
Bajo	89	94	88	94	80	100	100	96	92	91	98	92
<u>Clientes de</u>												
Bancos	108	110	104	116	102	108	107	114	107	108	107	105
Cajas	105	105	101	108	103	104	105	107	106	100	103	104

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Optimista	23	23	20	24	22	22	24	23	22	22	24	22
Indiferente	58	58	61	58	58	64	62	61	64	63	60	60
Pesimista	18	19	20	18	20	15	14	16	14	15	16	17
IO	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Optimistas	29	26	26	28	24	24	25	28	26	24	25	24
Indiferentes	50	53	51	53	54	56	59	54	56	57	55	56
Pesimistas	21	21	23	18	23	19	17	18	18	20	20	19
IESE	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total IO	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	125	128	117	127	125	128	130	120	123	125	127	119
30 a 49 años	107	104	102	107	103	107	111	110	111	108	110	105
50 a 64 años	93	85	85	99	81	95	99	98	100	94	91	101
65 y más años	86	89	93	87	92	91	96	95	94	95	95	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	100	99	98	98	95	99	102	100	104	98	105	95
Media	105	103	101	112	104	110	112	110	110	111	109	110
Alta	121	115	108	112	116	114	129	120	116	120	111	115
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	99	100	98	104	98	101	109	101	104	102	106	99
Centro	107	100	97	103	106	107	111	104	106	108	109	109
Derecha	119	112	113	122	119	119	119	129	119	116	114	119
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	102	96	82	103	92	96	119	94	104	97	107	107
Vive al Día	95	97	94	102	96	99	102	99	101	101	98	97
Ahorra	118	114	115	117	114	120	122	120	121	119	119	117
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	117	115	111	116	117	117	126	124	123	121	122	117
Medio	108	104	103	111	98	106	111	106	108	106	105	103
Medio bajo	88	91	88	91	96	95	93	98	100	96	96	98
Bajo	82	83	68	85	78	91	94	81	85	92	104	83
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	111	106	103	112	108	109	115	114	114	110	117	105
Cajas	105	104	101	105	102	104	111	107	109	108	106	107

Cuadro 3.1.11.

Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total IESE	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	110	111	108	118	110	116	112	108	112	108	104	109
30 a 49 años	107	104	103	108	99	103	108	117	107	103	106	104
50 a 64 años	110	97	100	112	94	93	106	105	106	102	113	106
65 y más años	105	108	100	100	100	108	104	108	105	102	99	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	105	103	102	100	99	108	103	105	105	105	107	96
Media	108	105	102	114	100	102	109	112	108	102	104	107
Alta	117	113	108	126	108	109	118	123	117	110	106	119
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	91	92	84	97	84	90	94	95	99	90	93	92
Centro	112	113	105	113	112	108	110	114	110	108	112	110
Derecha	136	133	138	145	127	130	135	142	128	130	124	129
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	106	103	86	106	100	98	104	100	96	100	96	96
Vive al día	98	100	97	103	93	98	100	103	99	96	99	98
Ahorran	123	113	115	123	114	116	120	122	124	116	115	118
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	115	117	110	129	112	114	118	124	123	112	112	116
Medio	106	102	102	106	98	101	108	106	104	104	106	102
Medio bajo	108	102	102	99	97	104	97	105	102	98	96	98
Bajo	96	90	84	89	83	98	96	103	92	80	95	83
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	116	111	108	119	103	108	110	117	115	110	112	102
Cajas	107	106	103	110	102	106	107	110	108	102	104	105

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un leve descenso en el IPA, situado actualmente en el nivel 128, es decir en línea con lo habitual, lo que significaría que los españoles comienzan a perder el miedo a consumir, después de varios años, es decir que muestran una mayor confianza y menor temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de

principios de los años 90 realmente ha concluido con nuestra incorporación al Mercado Unico.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho "miedo" al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Me prestan dinero	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
Gasto mis ahorros	6	4	4	7	7	5	5	5	5	4	6	5
Gasto lo que gana	51	53	54	54	55	51	52	49	54	53	48	53
Ahorro algo	34	34	32	31	31	36	34	38	33	35	38	34
Ahorro bastante	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
NS/NC	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2
IPA	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características
Socioeconómicas de los Hogares

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total IPA	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128
<u>Edad:</u>												
18-29 años	126	120	129	119	125	124	130	131	132	128	126	126
30-49 años	131	134	130	122	125	135	133	141	128	137	140	131
50-64 años	128	129	120	128	119	132	127	127	125	126	126	125
65 y más años	121	125	121	114	114	119	117	127	120	119	121	128
<u>Posición Social:</u>												
Baja	122	119	116	114	115	121	117	125	124	121	121	119
Media	126	128	126	121	124	128	131	133	125	130	132	130
Alta	149	150	153	142	140	147	146	156	141	150	148	146
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	144	148	148	138	139	147	143	154	144	147	146	147
Medio	127	125	123	119	122	126	128	130	124	129	131	122
Medio Bajo	115	112	111	110	106	113	115	122	117	116	113	119
Bajo	92	98	93	96	85	88	98	98	110	92	89	102
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	134	138	128	128	129	136	138	141	130	140	140	135
Cajas	127	127	127	122	121	128	127	133	127	130	132	128

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 173, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 136. (Este mes el índice general se sitúa en 173).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto

es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Muy Satisfechos	9	8	6	8	9	9	6	10	9	10	10	10
Satisfechos	71	73	76	73	72	72	76	71	73	74	72	73
Indiferentes	8	9	7	9	9	9	8	10	10	7	8	8
Insatisfechos	11	9	10	9	9	9	7	7	7	8	9	8
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1
NS/NC	*	*	1	*	*	*	1	*	*	*	*	*
ISCV	168	171	171	171	171	171	174	172	174	176	173	173
Valoración Media	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	22	21	21	21	22	21	20	21	20	20	21	21

Cuadro 3.3.2.Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISCV	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)	177 (3,9)
30 a 49 años	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	173 (3,8)
50 a 64 años	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)	168 (3,7)
65 y más años	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)
<u>Posición social:</u>												
Baja	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)
Media	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	174 (3,8)
Alta	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)	172 (3,8)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	183 (4,0)
Medio	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	174 (3,8)
Medio bajo	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)	165 (3,7)
Bajo	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)	136 (3,3)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	169 (3,8)
Centro	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	181 (3,9)
Derecha	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)	180 (3,9)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)	177 (3,9)
Cajas	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)	175 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (40%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 35% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (7,4%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (6,1%) Banco Santander (4,6%), a la de Argentario (5,5%) y Banesto (3,4%). Por su parte, Banco Popular (0,8%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 40,9% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,7% y 8,7%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total Clientes	87	90	88	88	88	88	86	86	87	88	86	90
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	86	88	86	86	83	84	86	83	86	85	84	86
30 a 49 años	88	93	90	89	91	89	87	88	89	89	88	92
50 a 64 años	87	88	86	90	86	88	86	85	86	88	85	94
65 y más años	85	91	88	86	89	90	84	87	88	89	89	91
<u>Posición Social:</u>												
Baja	84	89	88	86	86	88	88	84	86	85	84	88
Media	88	90	87	90	88	86	85	86	88	88	87	91
Alta	90	95	89	88	92	95	86	90	89	95	90	94
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	93	94	93	89	90	92	92	92	90	94	90	95
Medio	87	91	87	90	89	87	85	88	88	89	87	90
Medio bajo	81	86	84	84	83	84	81	76	86	81	82	86
Bajo	74	77	75	81	68	81	84	76	77	56	73	83

Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.054)	(1.094)	(1.055)	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)	(1.099)
Santander	5,6	4,3	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0	4,6
Popular	1,8	1,7	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6	0,8
Banesto	3,9	4,0	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7	3,4
Bilbao-Vizcaya	7,8	9,2	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8	7,4
Central-Hispano	7,0	5,8	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8	6,1
Argentaria	5,1	5,4	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4	5,5
Otros Bancos	7,0	7,2	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3	6,7
Caja de Madrid	8,7	9,8	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2	8,7
La Caixa	12,0	13,5	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6	12,7
Caja de Cataluña	3,2	2,2	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9	3,3
Caja de Galicia	2,0	3,3	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6	3,5
Ibercaja	2,4	2,6	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7	3,5
Bancaja	4,8	5,3	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0	4,5
BBK	4,0	4,1	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7	3,8
Caixa Orense	0,7	0,6	0,4	0,2	0,3	-	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1	0,4
Unicaja	4,3	4,2	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0	3,5
Cajas de Ahorros (Otras)	42,2	41,0	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9	40,9

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 16% (algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda), pero al haber disminuido al 27% la proporción que se declara de centro, la suma de centro y derecha es este mes siete puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), los de 50 a 64 años, los que se consideran más españoles que nacionalistas, los de práctica religiosa media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y de "otros" partidos, (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los menores de 30 años, los de status

socioeconómico bajo, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, y nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha, así como los votantes a "otros" partidos, en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha

acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 5% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 52% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y

los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 13-18% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación.

Así pues, los dos objetivos más citados como prioritarios este mes son materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, proteger el medio ambiente y dar a la gente mayores posibilidades de participación. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son materialistas, aunque los dos siguientes son postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por tercera vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos ha disminuido este por comparación con los dos últimos meses, por lo que el índice solo supera levemente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los menores de 30 años, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, y los votantes del PP, pero los de status bajo, y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia haya sido perjudicial para España, y solo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda creen que los perjuicios para su Comunidad Autónoma han sido superiores a los beneficios.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Ningún segmento social, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, afirma tampoco haberse sentido perjudicado por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	21	24	22	19	22	21	23	24	25	20	19	21
Centro Izquierda	12	12	12	14	13	13	12	12	12	13	18	14
Centro	21	22	22	24	24	22	25	21	19	26	28	27
Centro Derecha	8	8	8	8	8	9	7	8	10	8	10	9
Derecha	10	9	9	7	6	8	7	9	7	7	5	7
Extrema Derecha	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	25	22	26	26	26	26	24	24	25	24	19	22
<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>												
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1214)	35%	27	16
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	38%	23	13
30 a 49 años	(413)	40%	27	14
50 a 64 años	(262)	31%	32	18
65 y más años	(223)	28%	25	22
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(436)	29%	29	16
Media	(613)	39%	25	15
Alta	(165)	39%	28	21
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(428)	100%	-	-
Centro	(325)	-%	100	-
Derecha	(196)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(357)	37%	28	21
Medio	(606)	36%	27	13
Medio Bajo	(210)	27%	23	17
Bajo	(41)	44%	22	10
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(224)	42%	24	10
Tan nacionalista como españolista	(628)	36%	25	18
Más españolista	(335)	30%	33	18
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(264)	19%	26	29
Media	(235)	26%	32	19
Baja	(649)	44%	26	11
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(306)	5%	33	50
PSOE	(324)	68%	19	2
IU	(59)	86%	7	2
Nacionalista derecha	(61)	31%	51	11
Nacionalista izquierda	(18)	83%	11	-
Otros, en blanco	(23)	26%	35	17
No votó	(260)	31%	25	6
No sabe	(32)	12%	16	9
No contesta	(131)	12%	35	3
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(347)	31%	27	20
Cajas	(873)	38%	26	16

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	22	22	24	20	20	20	19	22	20	21	20	22
Media	22	20	19	23	23	22	20	20	20	19	24	19
Baja	50	52	52	52	53	53	55	51	54	56	51	54
NS/NC	6	5	6	5	5	5	6	6	6	4	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1214)	22%	19	54
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	10%	14	68
30 a 49 años	(413)	14%	19	60
50 a 64 años	(262)	30%	23	45
65 y más años	(223)	44%	24	31
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(436)	36%	23	37
Media	(613)	14%	19	62
Alta	(165)	13%	12	65
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(428)	11%	14	66
Centro	(325)	22%	23	51
Derecha	(196)	39%	23	37
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(357)	14%	19	60
Medio	(606)	22%	20	54
Medio Bajo	(210)	33%	19	43
Bajo	(41)	32%	22	44
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(306)	34%	23	42
PSOE	(324)	17%	19	58
IU	(59)	-%	10	76
Nacionalista derecha	(61)	21%	16	59
Nacionalista izquierda	(18)	11%	11	67
Otros, en blanco	(23)	9%	9	78
No votó	(260)	15%	18	58
No sabe	(32)	47%	22	31
No contesta	(131)	24%	21	46
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(347)	20%	22	51
Cajas	(873)	22%	19	55

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	7	5	7	8	7	6	5	6	5	5	5	5
Más Nac. que español	12	14	15	14	14	14	16	14	15	13	13	13
Tan Nac. como español	48	47	47	50	50	51	46	49	49	57	53	52
Más español que Nac.	10	11	10	8	9	8	9	10	12	9	10	10
Sólo se siente español	22	20	18	18	18	18	22	19	17	13	17	17
NS/NC	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1214)	18%	52	28
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	23%	48	26
30 a 49 años	(413)	18%	52	27
50 a 64 años	(262)	16%	55	28
65 y más años	(223)	16%	53	29
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(436)	20%	51	27
Media	(613)	17%	53	28
Alta	(165)	21%	50	28
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(428)	22%	53	23
Centro	(325)	16%	48	34
Derecha	(196)	11%	57	31
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(357)	20%	51	27
Medio	(606)	16%	53	28
Medio Bajo	(210)	21%	50	27
Bajo	(41)	22%	52	24
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(306)	8%	57	35
PSOE	(324)	15%	57	27
IU	(59)	15%	63	20
Nacionalista derecha	(61)	59%	31	10
Nacionalista izquierda	(18)	72%	28	-
Otros, en blanco	(23)	17%	39	39
No votó	(260)	22%	46	27
No sabe	(32)	19%	59	16
No contesta	(131)	19%	48	30
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(347)	16%	54	27
Cajas	(873)	19%	51	28

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
	(32.531.074) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Total Votantes	(32.531.074)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
PP	30,2	26,2	27,1	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4	25,2
PSOE	29,1	24,1	26,3	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1	26,7
IU	8,2	7,0	5,8	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8	4,9
Nacionalistas Derecha	6,3	5,9	4,5	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,1	2,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3	1,5
Otros	2,5	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9
No Votó	21,9	16,6	18,0	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1	21,4
NS/NC	-	16,6	14,5	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5	13,4

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8	-5,0
PSOE	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0	-2,4
IU	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4	-3,3
Nacionalistas Derecha	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6	-1,3
Nacionalistas Izquierda	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5	-0,3
Otros	0,0	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4	-0,6
No Votó	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2	-0,5
NS/NC	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5	+13,4
Indice de Discrepancia	16,6	14,8	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7	13,4
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-13	-10	-13	-10	-23	-16	-22	-14	-20	-23	-29	-17
PSOE	-17	-10	-18	-14	-11	-11	-15	-11	-19	-8	-10	-8
IU	-15	-29	-34	-32	-28	-38	-24	-18	-24	-38	-42	-40
Nacionalistas Derecha	-6	-29	-10	-14	-19	-22	-21	-24	-32	-18	-25	-21
Nacionalistas Izquierda	-39	+17	-39	-11	+17	-39	-6	-39	+11	-22	-28	-17
Otros	0	-32	-40	-24	+4	-12	0	+4	+12	+4	-16	-24
No Votó	-24	-18	-8	-21	-17	-1	-6	-9	+4	-1	+1	-2

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS

OCTUBRE 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.214) %	(1.214) %	(1.214) %
- Mantener el orden en la nación.....	26	45	22
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	49	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	28	57	16
* - Proteger la libertad de expresión..	18	43	14
- Ninguno.....	1	1	16
- NS/NC.....	2	2	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS

OCTUBRE 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.214) %	(1.214) %	(1.214) %
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	19	39	18
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	13	36
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	19	42	15
*- Proteger el medio ambiente.....	10	42	12
- Mantener una economía estable.....	16	47	10
- Luchar contra la delincuencia.....	16	51	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	10	38	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	18	23
- Ninguno.....	-	*	15
- NS/NC.....	2	2	11

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total PM	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	52	50	48	44	50	52	56	49	49	56	57	59
30 a 49 años	36	36	36	34	40	38	37	39	38	48	42	47
50 a 64 años	26	28	26	23	27	26	30	22	31	32	38	32
65 y más años	18	24	16	19	21	19	19	21	23	23	25	35
<u>Posición Social</u>												
Baja	28	27	26	22	30	27	26	27	31	33	32	41
Media	38	38	36	34	39	40	43	38	37	48	45	45
Alta	42	51	45	49	49	45	44	45	53	51	55	51
<u>Ideología</u>												
Izquierda	46	45	44	43	44	47	47	42	46	51	50	54
Centro	32	28	32	29	35	27	34	37	38	38	39	44
Derecha	23	30	22	15	26	27	26	23	28	28	34	33
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	42	43	42	39	44	44	46	40	46	55	50	50
Medio	35	37	32	32	36	35	37	35	37	42	42	43
Medio bajo	27	26	25	26	28	26	30	29	29	31	35	40
Bajo	30	12	32	9	27	24	14	26	31	24	11	34
<u>Clientes de</u>												
Bancos	36	37	35	35	37	36	34	37	37	47	48	42
Cajas	34	35	35	30	35	36	37	34	37	42	41	46

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	21	17	18	20	20	15	16	22	14	14	19	14
Algo Satisfecho	61	66	63	61	58	62	66	61	65	65	64	67
Nada Satisfecho	9	10	9	11	13	14	10	10	13	13	10	11
NS/NC	9	7	10	8	9	9	8	7	8	7	8	7
ISUE	112	107	109	110	106	101	106	112	101	101	109	103

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1214)	14%	67	11	7	103
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	20%	63	12	5	108
30 a 49 años	(413)	13%	71	12	5	101
50 a 64 años	(262)	13%	68	9	10	103
65 y más años	(223)	11%	64	12	13	99
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(436)	11%	65	12	11	99
Media	(613)	16%	68	11	6	105
Alta	(165)	18%	69	10	3	107
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(428)	15%	64	16	6	99
Centro	(325)	11%	76	7	5	104
Derecha	(196)	21%	66	8	5	114
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(357)	18%	70	9	3	109
Medio	(606)	13%	67	12	9	101
Medio Bajo	(210)	12%	65	13	10	99
Bajo	(41)	15%	51	19	15	95
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(224)	13%	65	16	7	97
Tan nacionalista como españolista	(628)	11%	70	11	8	101
Más españolista	(335)	20%	64	10	6	110
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(264)	16%	62	9	12	107
Media	(235)	12%	72	9	7	103
Baja	(649)	14%	68	12	6	102
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(306)	16%	71	8	5	108
PSOE	(324)	15%	65	12	8	103
IU	(59)	15%	73	10	2	105
Nacionalista derecha	(61)	11%	79	8	2	103
Nacionalista izquierda	(18)	5%	44	45	6	61
Otros, en blanco	(23)	13%	52	35	-	78
No votó	(260)	17%	59	14	10	103
No sabe	(32)	13%	69	6	13	106
No contesta	(131)	6%	76	7	11	99
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(347)	15%	68	12	5	102
Cajas	(873)	14%	67	12	7	102

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Muy beneficioso	14	12	13	12	12	11	11	17	12	12	17	12
Algo beneficioso	60	64	63	62	57	59	63	60	61	62	61	66
Algo perjudicial	11	11	10	10	15	15	14	11	13	14	10	9
Muy perjudicial	2	3	2	2	4	3	3	2	5	3	2	3
NS/NC	13	11	12	13	12	12	9	9	9	9	10	9
IBUE	161	163	164	162	150	152	158	163	156	157	165	166

COMUNIDAD AUTONOMA												
	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %
Muy beneficioso	13	12	12	11	11	11	10	15	10	10	16	11
Algo beneficioso	56	59	59	59	54	56	60	57	59	57	58	62
Algo perjudicial	13	13	12	11	16	15	15	13	14	17	12	13
Muy perjudicial	4	4	4	4	6	5	5	4	6	6	3	4
NS/NC	14	12	13	14	13	13	10	11	10	10	10	10
IBCA	153	154	156	154	143	146	150	155	149	144	158	155

ENTREVISTADO							
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	
Muy beneficioso	8	12	8	8	15	10	
Algo beneficioso	52	51	51	50	50	53	
Algo perjudicial	11	10	12	13	10	10	
Muy perjudicial	3	4	6	5	3	4	
NS/NC	26	23	22	23	23	22	
IBENT	145	149	142	140	151	148	

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1214)	166	155	148
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	171	157	156
30 a 49 años	(413)	166	155	152
50 a 64 años	(262)	168	157	142
65 y más años	(223)	157	149	139
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(436)	159	148	139
Media	(613)	169	158	152
Alta	(165)	174	162	161
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(428)	159	147	140
Centro	(325)	173	163	157
Derecha	(196)	176	170	164
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(357)	177	162	162
Medio	(606)	165	154	145
Medio Bajo	(210)	157	149	138
Bajo	(41)	144	130	134
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(224)	165	139	141
Tan nacionalista como españolista	(628)	166	155	148
Más españolista	(335)	167	166	155
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(264)	162	153	142
Media	(235)	169	158	157
Baja	(649)	167	155	150
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(306)	173	164	161
PSOE	(324)	163	154	141
IU	(59)	163	153	142
Nacionalista derecha	(61)	179	172	172
Nacionalista izquierda	(18)	100	56	89
Otros, en blanco	(23)	152	144	131
No votó	(260)	164	150	146
No sabe	(32)	163	141	144
No contesta	(131)	169	156	147
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(347)	170	151	151
Cajas	(873)	166	157	149

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, y que este mes han sido la Policía Nacional, la Guardia Civil y los Tribunales de Justicia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes solo una institución tiene una valoración realmente baja (inferior a 4,5 puntos), los Tribunales de Justicia.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,5), la Guardia Civil (6,4), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,2), los Bancos (5,0) y los Tribunales de Justicia (4,3 puntos). Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las más recientes, (el mes pasado) se observa que todas tienen ahora una valoración más alta, pero las otras tres tienen una valoración ligeramente más baja.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos (y este mes con los Tribunales de Justicia).
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha.
- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que

permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 20% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el índice de este mes es el más alto desde que se inició la serie. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 45% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 31% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y partidos nacionalistas de centro y derecha, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja
Medio (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
Baja (-4,5)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	La Policía Nacional	Los Tribunales de Justicia	FFAA	Bancos	La Guardia Civil	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1214)	6,5	4,3	6,1	5,0	6,4	5,2	7,2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	5,8	4,4	5,7	5,2	5,5	4,8	6,5
30 a 49 años	(413)	6,4	4,2	5,8	4,6	6,1	4,8	6,9
50 a 64 años	(262)	7,0	4,2	6,6	5,0	7,1	5,6	7,6
65 y más años	(223)	6,9	4,7	6,7	5,3	7,1	6,0	8,2
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(436)	6,6	4,5	6,5	5,3	6,6	5,6	7,8
Media	(613)	6,4	4,2	5,9	4,9	6,2	4,9	6,9
Alta	(165)	6,3	4,4	5,7	4,6	6,2	5,2	6,7
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(428)	6,0	4,2	5,5	4,6	5,7	4,0	6,6
Centro	(325)	6,8	4,3	6,4	5,1	6,7	5,6	7,3
Derecha	(196)	7,3	4,8	7,2	5,5	7,6	7,1	8,4
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(357)	6,5	4,2	5,9	4,9	6,1	5,3	7,2
Medio	(606)	6,4	4,4	6,2	4,9	6,4	5,0	7,1
Medio Bajo	(210)	6,6	4,4	6,1	5,1	6,5	5,5	7,5
Bajo	(41)	6,8	4,4	6,9	5,1	6,8	5,0	7,8
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(306)	7,3	4,7	7,3	5,4	7,4	6,9	8,2
PSOE	(324)	6,6	4,4	6,3	5,0	6,6	4,6	7,8
IU	(59)	5,2	3,7	4,6	3,7	4,8	3,9	4,7
Nacionalistas derecha	(61)	5,7	3,2	5,1	5,0	5,9	4,7	6,6
Nacionalistas izquierda	(18)	3,0	3,0	1,4	2,5	1,7	1,4	3,1
Otros, en blanco	(23)	6,3	4,5	5,3	5,1	5,9	4,4	5,9
No votó	(260)	6,2	4,4	5,7	4,9	5,8	4,5	6,5
No sabe	(32)	5,8	3,8	5,7	4,8	5,7	5,4	6,6
No contesta	(131)	6,6	4,4	5,8	4,9	6,3	5,3	7,1
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(347)	6,6	4,4	6,4	5,2	6,5	5,4	7,4
Cajas	(873)	6,5	4,3	6,1	5,0	6,4	5,2	7,2

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

	%Opinan
1. Televisión Española (TVE)	98
2. La ONCE	97
3. La Cruz Roja	98
4. Cáritas	95
5. La Policía Nacional	95
6. La Guardia Civil	94
7. Los Médicos	93
8. La Corona	93
9. Las Televisiónes Privadas	93
10. Su Ayuntamiento	92
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	92
14. Los Bancos	91
15. Los Farmacéuticos	90
16. Las Fuerzas Armadas	90
17. Los Tribunales de Justicia	90
18. Los Partidos Políticos	88
19. Los Políticos	88
20. Los Jueces	88
21. Los Sindicatos	86
22. El Congreso de los Diputados	85
23. La Universidad	85
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	82
26. La ONU	80
27. El Senado	80
28. El Defensor del Pueblo	80
29. El Tribunal Supremo	80
30. La OTAN	79
31. El Consejo General del Poder Judicial	77
32. El Tribunal Constitucional	77
33. UGT	75
34. CCOO	74
35. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,1
5. Los Médicos	6,9
6. La Universidad	6,9
7. La Policía Nacional	6,6
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,3
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. Los Periodistas	5,6
15. Las Fuerzas Armadas	5,5
16. Su Ayuntamiento	5,5
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,1
19. Las Televisiónes Privadas	5,1
20. El Tribunal Supremo	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Congreso de los Diputados	5,0
23. El Gobierno de la Nación	4,9
24. UGT	4,9
25. El Senado	4,9
26. Las Organizaciones Empresariales	4,9
27. Los Sindicatos	4,8
28. La OTAN	4,8
29. Los Bancos	4,8
30. Los Jueces	4,8
31. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
32. La CEOE	4,7
33. Los Tribunales de Justicia	4,4
34. Los Partidos Políticos	4,2
35. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	30
4. Cáritas	32
5. Los Médicos	32
6. Los Farmacéuticos	33
7. La Unión Europea	35
8. La Policía Nacional	36
9. La Corona	39
10. El Defensor del Pueblo	40
11. Los Periodistas	41
12. La Guardia Civil	42
13. La ONU	42
14. Televisión Española (TVE)	44
15. CCOO	45
16. Las Organizaciones Empresariales	45
17. El Tribunal Constitucional	46
18. El Congreso de los Diputados	46
19. Su Ayuntamiento	47
20. UGT	47
21. Los Bancos	47
22. El Tribunal Supremo	48
23. El Senado	48
24. Las Televisiones Privadas	49
25. El Consejo General del Poder Judicial	50
26. La CEOE	50
27. Los Sindicatos	50
28. Las Fuerzas Armadas	50
29. Los Jueces	52
30. El Gobierno de la Nación	53
31. La OTAN	55
32. La Iglesia	56
33. Los Tribunales de Justicia	58
34. Los Partidos Políticos	58
35. Los Políticos	69

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	3	2	2	2	2	3	5	2	4	3	3
Satisfecho	53	59	58	54	52	57	54	56	54	57	57	61
Indiferente	19	17	17	20	21	20	21	17	23	16	18	18
Insatisfecho	19	16	17	19	20	16	16	15	16	17	17	14
Muy Insatisfecho	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2
NS/NC	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2
ISD	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148
% Opinan	97	98	97	98	98	99	98	98	99	97	98	98
Valoración Media	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5
% Discrepancia	29	27	27	29	29	27	28	29	28	29	28	25

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISD	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	128	138	140	131	130	132	129	133	123	140	131	143
30 a 49 años	137	145	138	138	133	145	140	144	143	136	143	146
50 a 64 años	135	141	143	132	123	142	135	141	138	144	138	155
65 y más años	137	152	145	131	136	143	148	153	142	142	148	152
<u>Posición Social</u>												
Baja	137	142	141	132	130	140	140	144	140	141	137	148
Media	131	144	140	133	128	141	134	138	132	138	141	147
Alta	140	145	144	139	144	140	147	151	141	145	142	154
<u>Ideología</u>												
Izquierda	132	140	133	122	129	132	129	126	134	139	126	141
Centro	137	153	150	137	140	152	144	147	140	150	152	160
Derecha	147	164	166	159	144	155	156	172	151	154	162	157
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	142	148	136	142	140	145	145	150	141	135	142	150
Medio	134	141	144	132	131	138	137	139	136	146	142	148
Medio bajo	126	141	138	128	120	141	134	137	136	129	130	148
Bajo	128	152	146	123	115	149	123	150	127	150	141	146
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	150	155	163	155	149	160	157	168	158	157	168	159
PSOE	140	155	142	131	133	136	137	141	137	146	133	152
IU	119	131	145	138	119	136	128	111	149	130	120	132
Nac. Derecha	127	155	135	103	110	142	145	118	137	138	126	159
Nac. Izquierda	54	96	85	106	112	77	70	77	100	89	109	89
Otro. en blanco	114	148	106	109	119	129	110	132	109	102	96	126
No votó	118	126	128	117	118	129	120	135	117	123	132	136
NS/NC	135	131	127	134	131	140	143	137	137	145	140	152
<u>Clientes de</u>												
Bancos	135	146	140	148	132	152	142	146	136	141	142	150
Cajas	134	146	140	131	133	140	137	141	138	140	140	149

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	5	5	4	4	3	4	3	7	4	5	4	4
Algo Satisfecho	36	38	36	40	34	38	38	39	35	36	38	41
Indiferente	25	21	23	26	26	26	24	20	27	22	22	21
Algo Insatisfecho	25	24	25	20	24	22	24	20	24	23	21	22
Muy Insatisfecho	8	10	10	9	10	9	10	12	9	12	13	9
NS/NC	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2
ISG	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114
% Opinan	98	98	98	98	97	99	98	98	99	98	98	98
Valoración Media	3,0	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1
% Discrepancia	35	37	38	35	37	36	36	39	36	39	38	36

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total ISG	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114
<u>Edad:</u>												
- 30 años	100	94	98	108	100	104	95	97	97	105	105	104
30-49 años	107	109	97	109	94	107	111	113	103	100	105	112
50-64 años	113	111	112	133	105	110	116	113	114	112	116	115
65 y más años	116	126	120	116	119	125	113	135	116	116	114	129
<u>Posición Social</u>												
Baja	112	112	113	112	106	112	106	118	109	109	111	120
Media	106	106	100	116	97	108	107	104	104	103	110	108
Alta	105	107	97	120	112	113	122	128	108	113	101	121
<u>Ideología</u>												
Izquierda	66	64	64	74	61	67	80	68	70	68	73	65
Centro	123	128	120	134	128	127	118	138	121	118	130	139
Derecha	168	176	166	174	157	163	170	174	169	169	166	177
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	108	110	99	125	108	116	118	118	112	109	114	118
Medio alto	111	102	106	111	100	106	107	110	104	107	110	109
Medio Bajo	104	117	107	114	102	112	101	113	104	103	100	122
Bajo	96	140	118	104	97	117	96	117	110	99	111	103
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	162	173	166	172	164	167	160	169	163	169	178	172
PSOE	73	69	68	87	65	69	82	75	74	68	75	78
IU	80	67	74	96	50	67	73	57	71	73	73	59
Nac. Derecha	109	100	83	100	79	118	124	115	98	81	105	129
Nac. Izquierda	38	64	31	80	40	54	65	77	62	39	50	55
Otros. en blanco	70	67	100	65	97	85	64	100	83	95	73	109
No votó	91	88	91	91	95	103	97	110	98	100	99	99
NS/NC	113	116	100	109	117	116	107	115	106	116	108	119
<u>Cientes de</u>												
Bancos	116	109	105	129	103	115	108	123	112	113	117	120
Cajas	106	109	103	112	103	109	108	110	105	106	109	110

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia. La notoriedad de Borrell es inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor. Más del 90% de los entrevistados opina sobre S.M. La Reina D^a Sofía, y una proporción solo algo inferior opina también sobre Adolfo Suárez. Menos de dos tercios de los entrevistados, sin embargo, opinan sobre los Ministros generalmente, como ocurre este mes con Serra (66%). De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece ya consolidada por encima del 80% de los entrevistados. La notoriedad de Almunia se sitúa este mes también, por primera vez, por encima del 80%. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, pero este mes la notoriedad de los otros personajes públicos supera el 85%, excepto en el caso de Serra, que sin embargo es del 66%.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: S.M. La Reina D^a Sofía (7,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Adolfo Suárez (6,5), José M^a

Aznar, Joaquín Almunia y Josep Borrell (5,0 en los tres casos), y Eduardo Serra y Julio Anguita (4,5 puntos en ambos casos).

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero ninguna puede considerarse realmente alta este mes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, que obtiene la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Eduardo Serra, Adolfo Suárez y La Reina D^a Sofía, son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, Borrell, y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José M ^a Aznar Baltasar Garzón Isabel Tocino Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos	Mario Conde Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus
Medio (50-70%)		Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Josep Piqué	
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Manuel Fraga Rodrigo Rato José Barrionuevo Xabier Arzallus	Baltasar Garzón Felipe González José M ^a Aznar Isabel Tocino Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia
Medio (50-70%)		Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Federico Trillo Loyola de Palacio Josep Piqué	Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch José M ^a Aznar Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué Francisco Alvarez Cascos	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Baja (-4,0)	Mario Conde Xabier Arzallus Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol		

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	TOTAL	Adolfo Suárez	Joaquín Almunia	Reina Doña Sofía	Julio Anguita	Eduardo Serra	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1214)	6,5	5,0	7,5	4,5	4,5	5,0	5,0
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	5,7	4,9	6,7	4,7	4,3	4,9	4,5
30 a 49 años	(413)	6,5	5,0	7,2	4,8	4,5	4,9	4,9
50 a 64 años	(262)	6,9	5,1	8,1	4,4	4,6	4,9	5,3
65 y más años	(223)	7,1	5,4	8,5	4,0	5,0	5,2	5,7
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(436)	6,7	5,3	8,2	4,3	4,7	5,2	5,3
Media	(613)	6,4	4,9	7,2	4,6	4,4	4,8	4,8
Alta	(165)	6,8	4,9	6,9	4,8	4,7	4,9	5,2
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(428)	6,4	5,5	6,9	4,7	4,3	5,6	3,6
Centro	(325)	6,7	5,2	7,7	4,8	4,7	4,9	5,6
Derecha	(196)	7,2	4,3	8,4	4,4	5,2	4,3	7,5
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(357)	6,5	5,0	7,5	4,7	4,6	4,9	5,2
Medio	(606)	6,5	5,0	7,3	4,6	4,4	4,9	4,9
Medio Bajo	(210)	6,6	5,3	7,9	4,4	4,6	5,1	5,2
Bajo	(41)	6,5	5,7	8,1	3,5	4,6	5,1	4,4
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(306)	7,3	4,6	8,3	4,6	5,3	4,4	7,3
PSOE	(324)	6,7	6,2	8,0	4,4	4,6	6,4	4,1
IU	(59)	5,5	4,3	5,4	6,1	3,4	4,8	3,3
Nacionalista derecha	(61)	6,5	4,4	7,3	4,3	4,5	4,1	4,3
Nacionalista izqda.	(18)	4,6	3,7	3,6	5,3	3,1	3,7	1,7
Otros, en blanco	(23)	5,8	3,7	6,4	3,5	3,5	3,6	4,4
No votó	(260)	5,8	4,5	6,9	4,4	3,9	4,3	4,2
No sabe	(32)	6,2	4,8	7,5	4,6	4,3	4,5	5,1
No contesta	(131)	6,5	5,2	7,3	4,6	4,6	5,0	5,1
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(347)	6,5	4,8	7,6	4,4	4,5	4,8	5,4
Cajas	(873)	6,6	5,1	7,6	4,6	4,6	5,1	4,9

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>OCTUBRE 1997- OCTUBRE 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José M ^a Aznar	91
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Julio Anguita	88
9. Jordi Pujol	87
10. Adolfo Suárez	87
11. Mario Conde	86
12. Cristina Almeida	84
13. Josep Borrell	80
14. Francisco Alvarez Cascos	79
15. Baltasar Garzón	79
16. Jaime Mayor Oreja	79
17. Isabel Tocino	78
18. José Barrionuevo	76
19. Xabier Arzallus	76
20. Rodrigo Rato	74
21. Joaquín Almunia	74
22. Federico Trillo	67
23. Juan Alberto Belloch	66
24. Cándido Méndez	66
25. Loyola de Palacio	65
26. Javier Arenas	65
27. Eduardo Serra	64
28. Juan M ^a Atutxa	63
29. Antonio Gutiérrez	62
30. Esperanza Aguirre	60
31. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,6
7. Felipe González	5,2
8. Antonio Gutiérrez	5,0
9. Jaime Mayor Oreja	4,9
10. Joaquín Almunia	4,9
11. Baltasar Garzón	4,9
12. Cristina Almeida	4,9
13. José M ^a Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,8
15. Esperanza Aguirre	4,7
16. Josep Borrell	4,7
17. Eduardo Serra	4,6
18. Cándido Méndez	4,6
19. Loyola de Palacio	4,5
20. Juan M ^a Atutxa	4,4
21. Josep Piqué	4,4
22. Juan Alberto Belloch	4,2
23. Federico Trillo	4,2
24. Julio Anguita	4,1
25. Isabel Tocino	4,0
26. Francisco Alvarez Cascos	4,0
27. Rodrigo Rato	3,9
28. José Barrionuevo	3,8
29. Jordi Pujol	3,5
30. Xabier Arzallus	2,7
31. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

OCTUBRE 1997 - OCTUBRE 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Adolfo Suárez	36
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	35
6. Infanta Elena	38
7. Joaquín Almunia	47
8. Antonio Gutiérrez	47
9. Cándido Méndez	49
10. Esperanza Aguirre	49
11. Javier Arenas	49
12. Loyola de Palacio	51
13. Josep Piqué	51
14. Josep Borrell	52
15. Eduardo Serra	52
16. Jaime Mayor Oreja	54
17. Baltasar Garzón	54
18. Federico Trillo	55
19. Felipe González	55
20. Cristina Almeida	55
21. Juan Alberto Belloch	56
22. Juan M ^a Atuxa	58
23. José M ^a Aznar	60
24. Julio Anguita	61
25. Isabel Tocino	64
26. Francisco Alvarez Cascos	64
27. Rodrigo Rato	68
28. José Barrionuevo	70
29. Jordi Pujol	85
30. Xabier Arzallus	91
31. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 33 y el 35 por ciento respectivamente, proporciones que implican el aumento de tres puntos porcentuales respecto al mes pasado para el PP, mientras que el PSOE se mantiene en el mismo nivel que el mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarían a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (35%) y el PP (24%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (18,2%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 18% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,8% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,0%) sería seis puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de status bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de alta posición social (líderes de opinión).
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los votantes de IU.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y

pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 69% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes

de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 31%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de izquierda y los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
OCTUBRE 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	25,2	26,1	29,4
PSOE	29,1	26,7	27,4	29,1
IU	8,2	4,9	5,4	7,2
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,0	5,8	6,9
Nac. Izqda.	1,8	1,5	2,1	2,2
Otros	2,5	1,9	5,2	2,7
Abstención	21,9	21,4	9,8	22,5
NS/NC	-	13,4	18,2	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas muy pequeñas de electores para el PSOE y para el PP,
- Pérdida algo mayor de electores para IU,
- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha, y ligero incremento para los de izquierda
- Leve aumento relativo del voto a "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	32	32	35	34	29	30	30	33	30	29	30	33
PSOE	32	35	31	31	31	32	35	33	33	35	35	35
IU	11	11	11	11	11	12	12	12	13	12	11	11
Nacionalistas Derecha	9	10	10	9	8	9	8	8	7	9	8	9
Nacionalistas Izquierda	2	5	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3
Otros	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
No Votará	10	10	10	10	12	10	10	8	10	12	10	8
NS	12	8	11	10	13	10	12	10	10	8	10	8
NC	9	6	8	8	8	10	8	9	10	9	9	8
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	46	44	43	46	48	47	46	43	46	46	46	43
PSOE	57	53	58	57	57	57	55	57	58	55	53	55
IU	73	70	67	72	74	72	72	74	73	74	77	73
Nacionalistas Derecha	87	86	84	86	87	85	87	88	88	84	82	85
Nacionalistas Izquierda	64	65	65	65	66	65	65	63	61	65	60	62
Otros	93	94	92	94	95	94	93	93	95	93	94	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	22	24	22	20	23	23	24	24	24	25	24	24
PSOE	11	12	11	12	12	11	10	10	9	10	12	10
IU	16	19	22	17	15	16	16	14	14	14	12	16
Nacionalistas Derecha	4	4	6	5	5	6	5	4	5	7	10	6
Nacionalistas Izquierda	34	30	31	32	29	32	32	34	36	32	37	35
Otros	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2
No Votará	5	6	6	5	6	6	6	5	5	7	5	4
NS	14	14	16	20	16	14	16	15	14	14	13	16
NC	9	7	8	8	10	10	10	10	10	10	8	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												
	III-96	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1
PSOE	29,1	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4
IU	8,2	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4
Nacionalistas Derecha	6,3	5,4	5,4	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2	5,8
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,4	2,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0	2,1
Otros No (Votó)	2,5	4,4	3,6	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5	5,2
Votará	21,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8
NS/NC	-	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5	-4,1
PSOE	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2	-7,1
IU	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5	-2,8
Nacionalistas Derecha	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-0,5
Nacionalistas Izquierda	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2	+0,3
Otros	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0	+2,7
No Votará	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7	-12,1
NS/NC	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8	+18,2
Indice Discrepancia	24,0	20,7	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0	21,2
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-14	-12	-6	-7	-25	-16	-26	-9	-22	-23	-25	-14
PSOE	-20	-8	-25	-25	-22	-15	-11	-12	-16	-6	-8	-6
IU	-28	-35	-38	-34	-29	-48	-22	-26	-13	-32	-43	-34
Nacionalistas Derecha	-14	-14	-11	+2	-14	-10	-10	-18	-21	-18	-18	-8
Nacionalistas Izquierda	-22	+56	-6	-39	+44	-6	+17	-17	+39	-33	+11	+17
Otros	+76	+44	+68	+56	+132	+76	+32	+72	+84	+36	+80	+108
No Votará	-48	-50	-51	-46	-41	-43	-51	-59	-49	-40	-44	-55

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9
PSOE	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7
IU	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5
Nacionalistas Derecha	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6
Otros	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3
No Votará	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6
NS/NC	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8
Indice Discrepancia	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	-1	-2	+8	+3	-2	0	-6	+6	-1	0	+6	+4
PSOE	-3	+2	-9	-13	-13	-4	+5	-2	+5	+2	+3	+3
IU	-16	-9	-6	-4	-2	-16	+3	-9	+14	+10	-2	+10
Nacionalistas Derecha	-8	+20	-2	+18	+6	+16	+14	+8	+16	0	+11	+16
Nacionalistas Izquierda	+27	+33	+54	-31	+24	+54	+24	+36	+25	-14	+54	+40
Otros	+76	+112	+180	+105	+123	+100	+32	+65	+64	+31	+114	+174
No Votará	-31	-39	-46	-32	-29	-42	-48	-55	-51	-39	-45	-54
NS/NC	+33	+28	+42	+36	+30	+54	+49	+61	+49	+48	+25	+36

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1214)	26%	27	5	6	2	5	10	10	9
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	23%	25	9	4	3	10	12	7	6
30 a 49 años	(413)	22%	28	6	6	3	4	12	11	7
50 a 64 años	(262)	32%	28	3	5	*	3	8	10	10
65 y más años	(223)	31%	29	1	8	*	2	6	9	13
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(436)	27%	29	3	5	1	3	9	13	10
Media	(613)	25%	28	6	5	3	7	10	9	7
Alta	(165)	28%	22	7	12	1	5	10	6	8
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(428)	3%	58	13	5	4	6	5	4	3
Centro	(325)	32%	16	2	11	1	6	9	12	10
Derecha	(196)	81%	3	1	5	1	2	3	4	2
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(357)	30%	25	6	8	3	7	11	5	5
Medio	(606)	25%	27	6	5	2	6	10	10	10
Medio Bajo	(210)	26%	28	5	4	1	1	7	16	12
Bajo	(41)	20%	49	-	2	-	2	5	20	2
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(306)	82%	3	*	2	1	1	3	7	2
PSOE	(324)	5%	82	1	*	-	2	2	5	2
IU	(59)	5%	7	70	-	-	8	5	5	-
Nacion.derecha	(61)	3%	2	2	87	2	2	-	3	-
Nacion.izquierda	(18)	-%	6	5	-	83	-	-	6	-
Otros, en blanco	(23)	13%	-	-	4	-	65	4	9	4
No votó	(260)	11%	16	7	3	2	11	32	11	8
No sabe	(32)	12%	3	3	-	3	-	19	34	25
No contesta	(131)	9%	7	-	1	-	3	8	25	47
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(347)	32%	26	4	6	2	5	9	9	7
Cajas	(873)	25%	30	6	7	2	5	9	9	7

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
PP	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9
PSOE	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7
IU	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5
Nacionalistas Derecha	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6
Otros, blanco	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3
No Votará	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6
NS/NC	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8
Indice de Discrepancia	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6

Voto Estable	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
PP	22,3	22,0	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5	20,7
PSOE	18,3	21,4	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4	22,0
IU	4,5	4,1	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0	3,4
Nacionalistas Derecha	4,2	3,4	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7	4,4
Nacionalistas Izquierda	1,0	1,6	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0	1,2
Otros, blanco	1,6	1,0	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4	1,2
No Votará	6,9	7,4	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7	6,8
NS/NC	11,2	8,9	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2	9,4
Total	70,0	69,8	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9	69,1

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

**Incrementos
procedentes de Otros
Partidos:**

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
PP	3,7	4,5	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2	5,4
PSOE	5,1	5,4	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4
IU	1,4	1,2	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7	2,0
Nacionalistas Derecha	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5	1,4
Nacionalistas Izquierda	0,4	1,2	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0	0,9
Otros, blanco	2,8	2,6	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1	4,0
No Votará	4,5	3,6	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5	3,0
NS/NC	10,9	9,7	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6	8,8
Total	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9

**Pérdidas hacia Otros
Partidos:**

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
PP	3,9	5,1	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9	4,5
PSOE	5,8	4,9	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7	4,7
IU	2,5	1,7	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8	1,5
Nacionalistas Derecha	1,7	1,1	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,1	0,5	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3
Otros, blanco	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7	0,7
No Votará	9,7	10,6	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4	14,6
NS/NC	5,4	5,6	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3	4,0
Total	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados												
	Reales en	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
	III-96												
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total Electores	(32.531.074)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
PP	30,2	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4
PSOE	29,1	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1
IU	8,2	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2
Nacional.Drcha	6,3	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9
Nac. Izda.	1,8	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2
Otros	2,5	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7
Abstención	21,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE OCTUBRE 1998

El mes de octubre puede considerarse como la continuidad de la nueva etapa iniciada en septiembre, como consecuencia de los importantes cambios introducidos en los espacios informativos de las principales cadenas de televisión y radio en aquel momento.

Coincidiendo con el final del periodo estival, todos los fichajes y trasvases de profesionales de la información periodística que tuvieron lugar en este verano se han incorporado a sus nuevos puestos, lo que sin duda tendrá alguna repercusión en la elección que la opinión pública realice al entrar en contacto con la oferta de espacios informativos.

De todos modos, los medios de comunicación son conscientes de las dificultades de la audiencia para captar tantas novedades, razón por la cual han emprendido campañas publicitarias de información sobre sus fichajes. Ha de recordarse que A3TV ha “captado” para sus informativos a Matías Prats, ex-conductor del Telediario del mediodía en La Primera de TVE, que viene a sumarse a Ernesto Sáenz de Buruaga, procedente también del Ente Público. Olga Viza ha dejado a su vez el A3 Noticias de las 15:00 horas para presentar la sección deportiva de la noche en esta misma cadena. Por su parte, La Primera ha escogido a Fernando Urdaci para su informativo de las 21 horas, dejando a Ana Blanco al frente del de las 15:00 horas, mientras que Telecinco sitúa a Angels Barceló para competir con Ana Blanco y Matías Prats.

En estas circunstancias, se ha estimado que la pregunta para determinar las preferencias de la opinión pública en cuanto a espacios informativos de televisión debía efectuarse aún omitiendo el nombre de sus presentadores, pues si bien este dato era considerado como un dato sugerido para facilitar la labor de recuerdo, en estas circunstancias no sería sino un elemento generador de confusión, dado que la población probablemente no recuerde quien trabaja dónde, dado lo reciente del cambio de profesionales entre cadenas.

Algo similar sucede con la radio, donde la COPE ya ha situado a Jimenez Losantos como conductor definitivo de La Linterna, mientras que también ha tomado forma la sustitución de Mari Cruz Soriano al frente de La Tarde con el fichaje de María Teresa Campos. Sin embargo, en esta ocasión sí se ha mantenido la formulación de pregunta realizada hasta la fecha, es decir sugiriendo el nombre de los profesionales, dado que los cambios no se producen entre cadenas, sino dentro de una misma cadena, la Cope, teniendo en cuenta además que Jiménez Losantos era participante habitual de la tertulia que ahora conduce.

Una vez hechas estas matizaciones, debe añadirse asimismo que el mes de octubre ha reflejado una caída generalizada de la exposición de los españoles a la información. Aunque se han producido noticias de relieve como la tregua comunicada por ETA o las noticias vinculadas con la crisis financiera, no parece que dichas noticias expliquen el descenso de lectura de diarios o de escucha de informativos de radio o televisión. En todo caso, esta disminución debe interpretarse como un retorno de los españoles a su ritmo de exposición a la información habitual, coincidiendo con las rutinas de su nueva jornada laboral.

Como ya se verá más adelante, los espacios informativos más beneficiados en esta ocasión han sido los programas “Protagonistas” de Luis del Olmo en Onda Cero, que vuelve a liderar la mañana, y la Radio de Julia, que recupera un punto más de audiencia, así como el liderazgo. El hecho de que La Linterna de COPE recupere su posición de líder por la noche ratifica a esta cadena como la principal beneficiada en el medio radiofónico, gracias a su nuevo conductor Jiménez Losantos.

En televisión, sigue siendo pronto para avanzar quien puede salir beneficiado de la nueva situación, si bien los datos de octubre muestran un claro mayor respaldo de la

audiencia a los informativos de Telecinco, mientras se detecta una cierta recuperación en los de La Primera de TVE, reforzando su liderazgo en las tres franjas horarias.

En prensa se observa también una recuperación de lectores aunque solamente en ABC, El Periódico y El Correo, mientras que aquellos que pertenecen a provincias receptoras de turismo ven disminuir su seguimiento, confirmando que los españoles tienden a adquirir el diario local del lugar donde veranean.

En los próximos apartados se matizan todas estas apreciaciones con carácter puntual, es decir exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes entra dentro de lo habitual por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 117, un dato superior al índice 122 de hace un año.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente más expuestos a la información, es decir los de 18 a 29 años, con mayor posición social y los residentes en zonas urbanas y metropolitanas.

Estos datos refuerzan la idea de apatía que tiende a adueñarse de la población, caracterizada por una exposición a la información que no aumenta ante la menor existencia de noticias. Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	20	23	18	20	17	22	22	21	20	16	19	19
Media	41	38	38	40	41	42	41	40	41	41	42	39
Baja	36	36	39	37	37	32	33	34	33	37	34	38
Ninguna	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5	4
IEI	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117

Cuadro 5.1.2.Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total IEI	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117
<u>Edad:</u>												
- 30 años	125	128	110	124	129	129	133	112	125	118	119	108
30-49 años	139	133	131	128	128	140	144	137	136	126	130	131
50-64 años	114	115	113	120	103	119	113	123	119	110	120	115
65 y más años	98	107	89	96	92	114	95	98	101	86	110	104
<u>Posición Social:</u>												
Baja	99	94	79	90	86	92	94	89	94	86	95	92
Media	130	135	127	129	131	141	137	132	134	124	131	124
Alta	167	163	165	171	155	168	170	170	163	154	155	157
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	129	127	127	127	123	138	135	124	137	127	131	123
Centro	128	128	118	137	131	130	129	131	117	109	120	116
Derecha	140	144	114	130	131	141	132	131	120	129	142	130
<u>Hábitat:</u>												
Rural	115	105	104	113	97	116	115	114	103	105	112	112
Urbano	122	120	114	111	118	127	124	115	124	110	119	109
Metropolitano	130	145	122	138	132	140	136	135	140	124	134	132
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	152	147	154	154	155	152	154	153	153	138	139	143
Medio	120	123	109	114	112	125	124	118	118	114	123	113
Medio Bajo	99	104	83	97	90	107	106	99	110	88	105	94
Bajo	82	58	64	75	25	78	68	66	79	60	55	58
<u>Clientes:</u>												
Bancos	131	145	124	132	138	139	137	143	128	129	133	127
Cajas	125	121	113	120	115	131	125	119	125	114	124	118

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en octubre ha disminuido considerablemente para establecerse en el 46%, es decir, equiparable al del mes de julio, ascendiendo a 28 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma el incremento experimentado hace cuatro meses, quizás como consecuencia de las tendencias alcistas que suelen afectar a todos los índices cuando el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, parece que el inicio de la Liga de fútbol sigue sin beneficiar a Marca, cuyo porcentaje de lectores disminuye tal como le sucede a la mayoría de diarios en todos los grupos de población, pese al retorno a la actividad laboral:

% de Lectores el Día de Ayer

	Julio 1998	Septiembre 1998	Octubre 1998	Diferencia
El País	5,3%	5,1%	4,0%	-1,1
Marca	4,4%	3,5%	2,2%	-1,3
El Mundo	2,3%	3,4%	2,8%	-0,6
ABC	1,6%	2,1%	2,8%	+0,7
El Periódico	3,2%	2,6%	3,1%	+0,5

La evolución por publicaciones pone de manifiesto la ya señalada línea descendente, desigual entre diarios, ya explicada en la introducción, cuyos principales beneficiados son ABC y El Periódico, no por alguna noticia en particular sino por un posible ajuste de las cifras registradas el mes pasado. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, ABC sería el principal beneficiado, hasta el punto de que cuenta con un índice superior al de Marca.

Pese a perder un punto, El País mantiene su liderazgo, con un porcentaje de lectores del 4 por ciento, más de un punto superior al de sus competidores.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo ABC y El Periódico las grandes

excepciones a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios. La Vanguardia, por su parte, con un 1,9% de lectores, retrocede nuevamente ante el empuje de El Periódico de Cataluña.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Total Lectores Periódicos	47	48	43	50	47	54	49	47	49	46	48	46
<u>Edad:</u>												
-30 años	53	53	46	57	57	59	58	46	54	53	52	42
30-49 años	56	53	48	57	54	62	56	57	57	52	54	56
50-64 años	42	42	42	47	40	48	43	44	44	43	46	43
65 y más años	26	38	30	31	30	40	32	34	32	30	33	35
<u>Posición Social:</u>												
Baja	30	30	25	31	29	33	32	27	29	31	32	30
Media	52	55	50	58	56	62	55	56	59	53	54	50
Alta	80	73	68	80	72	79	76	75	70	68	71	71
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	49	51	48	54	52	60	56	52	54	53	54	50
Centro	48	50	44	58	52	56	49	54	48	42	45	42
Derecha	56	55	45	58	52	58	51	52	48	48	60	52
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	65	64	60	71	70	68	64	65	63	60	63	60
Medio	45	46	41	48	44	53	49	44	48	47	47	43
Medio bajo	33	37	30	36	34	39	38	38	39	33	36	34
Bajo	28	19	18	17	5	29	20	19	29	26	14	19
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	53	56	48	58	56	63	58	56	52	54	56	52
Cajas	46	48	43	49	47	54	48	46	50	46	49	46

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
El País	5,8	6,3	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1	4,0
ABC	2,4	3,2	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1	2,8
Diario 16	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo	2,8	2,9	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4	2,8
El Periódico de Cataluña	2,8	3,1	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6	3,1
La Vanguardia	2,5	2,1	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2	1,9
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,7	1,8	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7	2,5
Las Provincias	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7	0,7	-	0,9	1,4	-	0,8	0,5
El Faro de Vigo	0,8	1,2	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	-	1,5	0,7
La Voz de Galicia	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6	2,8
As	-	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-	-	-	0,7	0,6
Heraldo de Aragón	1,1	0,8	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8	1,1
Levante	0,7	1,3	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0	1,1
Diario Vasco	1,0	1,1	0,9	1,3	0,5	1,4	-	0,7	0,7	-	1,1	1,2
El Día	0,5	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,5	0,8	-	0,8
Avui	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5
La Verdad	1,5	1,2	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7
Marca	3,0	2,6	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5	2,2
La Nueva España	0,8	1,4	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6	0,7
Diario Montañés	0,7	0,8	0,5	1,1	-	-	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5	0,8
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5
Diario de Navarra	0,8	0,5	-	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7	-	-	0,7	1,0
Información	-	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5	-	-
Norte de Castilla	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	-	0,8	-	-	0,8	0,6	1,0
Sur	0,7	-	0,7	0,8	0,9	0,6	-	-	0,6	0,7	0,9	0,5
Diario de Burgos	0,6	0,7	-	-	0,5	0,7	-	0,8	0,6	-	0,6	-
Diario de León	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Ultima Hora	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	0,9	-	0,5	0,5	-
El Ideal	0,6	0,7	-	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	0,7	-	0,7
Hoy	0,5	0,6	-	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6	-	1,0	1,0	1,1
Diario de Cádiz	0,8	-	0,6	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,6	0,8	0,7
Progreso	-	-	-	-	0,8	-	-	0,8	-	-	0,6	-
Córdoba	0,7	-	-	-	-	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5
Canarias-7	-	0,8	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-
El Segre	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,9	-	-	0,7	-
La Opinión	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
El Punt Diari	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,8	-	-	-	-
La Región	1,0	-	-	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-	0,6
Diario Jerez	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	0,7	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	0,9	-	-	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio se ha mantenido invariable en su conjunto, lo que no deja de ser algo esperado pues, como ya se ha indicado, no hay noticias de relieve y los propios medios aprovechan para promover sus fichajes más recientes. Es importante destacar en este sentido que todos los conductores de informativos y tertulias de radio habituales ya se han reincorporado tras el paréntesis vacacional.

En la actualidad, un cuarto aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (28%), una cifra muy baja, pero elevada si se compara con el 13 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 9%.

La audiencia de radio es cuatro puntos inferior a la del mismo periodo de hace un año y cinco más que en julio, beneficiando por igual a la programación de la mañana y de la

tarde, dándose la circunstancia de que en estos periodos, solamente la Cadena Ser ha visto reducir su audiencia. Además conviene subrayar que Radio Nacional tiende lentamente pero sin pausa a alcanzar unos índices más próximos a los de sus competidores, mientras que la COPE se recupera por la mañana y por la tarde, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que por la mañana, la situación de igualdad se rompe a favor de Onda Cero por la tarde, en la medida en que el espacio de Gemma Nierga (SER) es superado en dos puntos por el de Julia Otero (ONDA CERO) y en uno por el programa de la COPE.

Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, es decir que "La Linterna" de COPE recupera el liderazgo con un 4%, en perjuicio de la SER (3%), mientras que Onda Cero pierde un punto (1%). Octubre no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso

significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Durante los próximos meses, será preciso verificar de una forma especial la evolución de la cadena COPE, pues ya son varios los cambios importantes que se han producido: En primer lugar, el fichaje de María Teresa Campos en el programa "La Tarde", tras el vacío dejado por Mari Cruz Soriano. Y en segundo lugar, la confirmación de Jiménez Losantos como conductor de la tertulia nocturna "La Linterna".

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

OCTUBRE 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1214)	(395)	(339)	(155)	(98)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	22	21	26	21
30 a 49 años	34	34	34	37	40
50 a 64 años	22	26	26	23	25
65 y más años	18	18	18	15	14
<u>Posición Social:</u>					
Baja	36	30	31	26	23
Media	50	52	52	55	54
Alta	14	18	17	18	23
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	35	35	34	40	33
Centro	27	29	30	21	33
Derecha	16	19	20	20	17
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	20	19	18	21
Urbano	46	45	46	47	50
Metropolitano	29	35	34	35	29
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	79	75	76	77	71
Media	10	9	9	6	13
Alta	6	10	9	12	8
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	29	35	34	39	36
Medio	50	48	49	44	53
Medio Bajo	17	14	14	14	10
Bajo	3	2	3	3	1
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	29	32	31	32	36
Cajas	72	72	71	72	78
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	19	58	59	59	60
Media	39	40	40	39	39
Baja	38	1	1	2	1

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
TOTAL	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	9	10	9	8	8	10	10	12	8	8	8	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	10	9	9	8	8	7	9	9	8	6	7	9
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	10	10	9	8	8	11	9	9	9	10	8
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	6	6	5	6	6	5	7	6	6	5	6	6
% Radioyentes de Mañana	32	32	30	28	26	28	32	31	29	25	26	28
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	6	5	4	5	3	4	3	3	5	4	5	3
- "La Tarde", de (COPE)	4	3	3	4	2	3	4	5	4	2	3	4
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	5	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	5
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2
% Radioyentes de Tarde	14	14	12	13	10	10	13	13	14	10	12	13
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	6	5	5	3	4	5	5	6	4	5	3
- "La linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) **	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	13	13	12	11	8	11	11	12	12	9	11	9
% Total de Oyentes de Informativos	37	39	34	33	30	34	37	36	34	28	33	33

(*) Antonio Herrero hasta IV-97

(**) Luis Herrero hasta IV-97 y José Apezarena hasta VII-97

Cuadro 5.3.3.Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

OCTUBRE 1998	Mañana					Tarde				Noche				
	Total	La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1214)	(103)	(108)	(96)	(77)	(38)	(48)	(58)	(24)	(16)	(37)	(53)	(7)	(12)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	19	23	18	17	42	14	26	17	18	27	17	14	17
30 a 49 años	34	37	33	29	37	34	36	42	38	63	35	40	29	26
50 a 64 años	22	25	26	34	26	16	31	21	25	12	24	28	14	17
65 y más años	18	18	17	20	21	8	18	12	21	6	14	15	42	41
<u>Posición Social:</u>														
Baja	36	28	34	31	38	16	23	33	37	12	22	28	42	33
Media	50	49	53	53	48	66	58	47	50	56	65	41	44	59
Alta	14	23	13	16	15	18	19	21	13	31	14	31	15	9
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	35	23	39	42	30	55	33	41	29	25	46	25	44	34
Centro	27	31	26	29	32	16	23	19	25	44	22	40	14	33
Derecha	16	26	22	15	17	16	19	22	25	12	5	26	14	17
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	26	19	22	19	29	13	25	14	21	19	24	22	28	17
Urbano	46	41	44	52	42	55	38	55	33	37	57	45	14	25
Metropolitano	29	40	34	29	30	32	38	31	46	44	19	32	58	58
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	79	70	82	77	74	61	81	86	83	81	68	72	100	83
Media	10	11	9	7	13	16	4	-	8	6	19	11	-	17
Alta	6	13	4	10	9	18	10	9	8	12	8	8	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	29	33	35	34	31	45	27	47	33	19	32	45	-	8
Medio	50	50	44	49	51	39	54	36	54	69	49	49	72	67
Medio Bajo	17	15	18	14	15	11	17	15	12	12	16	6	28	24
Bajo	3	2	2	3	3	5	2	2	-	-	3	-	-	-
<u>Cientes de:</u>														
Bancos	29	31	34	30	31	40	23	31	29	19	43	30	28	33
Cajas	72	69	78	73	65	66	79	76	62	87	76	77	72	58
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	19	66	47	64	56	74	60	47	58	57	62	64	43	58
Media	39	34	51	35	44	24	40	50	42	43	35	36	14	17
Baja	38	-	2	1	-	3	-	3	-	-	3	-	43	25

5.4 TELEVISION

Como ya se ha indicado al inicio de este informe, los cambios de profesionales entre unas cadenas y otras pueden haber afectado la evolución tradicional de las audiencias de los espacios informativos de este medio, al producirse una confusión en la misma. La primera consecuencia para el público es que, cuando van a sintonizar las noticias en esta cadena, observan que los conductores no son los habituales lo que sin duda explicaría el efecto positivo que tuvo lugar en septiembre sobre A3 TV por lo que suponía de novedoso, aunque dicho efecto se ha "apagado" en octubre. Por la misma razón, La Primera se ha mantenido al mediodía mientras que Antena 3 TV ha perdido 3 puntos y se sitúan en un 25%. Telecinco también se mantiene en el 20% de seguidores que ya tenía en septiembre.

Por la tarde, tanto La Primera de TVE como Telecinco incrementan su audiencia, mientras que A3TV la mantiene.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (36%) y de status socioeconómico medio (50%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en octubre ha sido algo distinta a la de hace un mes, recuperando dos puntos a nivel global.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 40% de seguidores durante la mañana y un 36% por la noche, en contraste con el 25% y el 22% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias. Sin embargo, ha de recalcarse que los fichajes de Matias Prats y Saenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 incrementa su audiencia hasta el 9 por ciento, siendo su número de seguidores cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce ahora Saenz de Buruaga en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, aunque sí parece evidente que A3TV parece intentarlo con su política basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
Boletín Informativo del Mediodía:									
TVE1	44	46	40	44	42	40	43	40	40
Antena 3 TV	25	24	24	25	24	23	23	28	25
Tele 5	19	17	17	18	20	20	17	20	20
Boletín Informativo de la Noche									
TVE1	37	40	35	38	36	34	33	33	36
Antena 3 TV	23	20	17	20	21	20	19	22	22
Tele 5	16	17	17	16	17	18	15	16	21

Los acontecimientos más recientes no parecen lo suficiente notorios como para explicar que los índices de audiencia de boletines de información televisiva ganen dos puntos con respecto a los que tuvieron lugar en septiembre, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 93%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a La Primera y Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de octubre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de ETB (49%), que supera a TV3 (40%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB sigue siendo alta (45% lo ven), pero superando a quienes sintonizan TV3 (41%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. Pese a estas limitaciones este informativo ha recuperado dos puntos de audiencia, en perjuicio del informativo de La Primera, que cuenta con un 4 por ciento.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

OCTUBRE 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1214) %	(1149) %	(1027) %	(1003) %	(141) %
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	25	26	24	34
30 a 49 años	34	34	33	35	41
50 a 64 años	22	21	21	22	19
65 y más años	18	19	20	19	6
<u>Posición Social:</u>					
Baja	36	35	36	35	28
Media	50	51	51	51	52
Alta	14	14	13	15	20
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	35	36	35	36	49
Centro	27	27	27	27	25
Derecha	16	17	17	18	18
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	25	25	25	23
Urbano	46	46	46	46	50
Metropolitano	29	29	29	29	27
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	79	79	80	79	77
Media	10	10	10	11	12
Alta	6	6	6	6	6
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	29	30	29	31	40
Medio	50	50	51	50	48
Medio Bajo	17	17	17	16	11
Bajo	3	3	3	3	1
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	29	29	28	29	37
Cajas	72	73	73	73	67
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	19	20	19	21	18
Media	39	41	41	41	45
Baja	38	39	39	38	37

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	X-97		XI-97		XII-97		I-98		II-98		III-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1, M. Prats y A. Ariza	(1.214)	43	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46	(1.209)	40
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.214)	28	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24	(1.209)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	18	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17	(1.209)	17
<u>Canales Autonómicos:</u>												
-Andalucía: Canal Sur	(208)	36	(205)	42	(208)	38	(208)	37	(205)	39	(207)	33
- Cataluña: TV3	(194)	48	(195)	44	(196)	47	(196)	44	(196)	40	(194)	36
- Com. Valenciana: C9	(121)	14	(121)	21	(121)	36	(120)	31	(120)	26	(121)	38
- Galicia: TV G	(85)	28	(85)	20	(86)	22	(88)	35	(87)	30	(86)	38
- Madrid: Telemadrid	(153)	22	(156)	21	(153)	11	(156)	20	(151)	14	(153)	22
- País Vasco: ETB 2	(68)	38	(69)	43	(68)	53	(68)	43	(69)	48	(69)	51
% Televidentes de Mediodía	(1.214)	84	(1.211)	87	(1.204)	79	(1.209)	82	(1.213)	83	(1.209)	80
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.214)	36	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40	(1.209)	35
- TVE 1 , Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.214)	9	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.209)	10
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.214)	25	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20	(1.209)	17
- Tele 5, con José R. Lucas	(1.214)	21	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17	(1.209)	17
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.214)	2	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2	(1.209)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	20	(205)	29	(208)	28	(208)	24	(205)	22	(207)	26
- Cataluña: TV3	(194)	42	(195)	38	(196)	45	(196)	36	(196)	37	(194)	38
- Comunidad Valenciana:C9	(121)	13	(121)	14	(121)	27	(120)	24	(120)	22	(121)	26
- Galicia: TVG	(85)	20	(85)	14	(86)	22	(88)	27	(87)	14	(86)	25
- Madrid: Telemadrid	(153)	19	(156)	17	(153)	12	(156)	24	(151)	12	(153)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	27	(69)	35	(68)	54	(68)	43	(69)	45	(69)	42
% Televidentes de Noche	(1.214)	81	(1.211)	84	(1.204)	79	(1.209)	81	(1.213)	79	(1.209)	78
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.214)	5	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6	(1.209)	4
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.214)	6	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5	(1.209)	5
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.123)	2	(1.209)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	1	(205)	2	(208)	2	(208)	2	(205)	1	(207)	2
- Cataluña: TV3	(194)	3	(195)	2	(196)	5	(196)	1	(196)	4	(194)	2
- Galicia: TVG	(85)	2	(85)	2	(86)	4	(88)	7	(87)	1	(86)	1
- País Vasco: ETB 2	(68)	2	(69)	-	(68)	7	(68)	-	(69)	6	(69)	-
% Televid.de Madrugada	(1.214)	14	(1.211)	12	(1.204)	15	(1.209)	14	(1.213)	13	(1.209)	10
% Total de Televidentes	(1.214)	94	(1.211)	96	(1.204)	94	(1.209)	93	(1.213)	94	(1.209)	92

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

Total	IV-98		V-98		VI-98		VII-98		IX-98 (*)		X-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.204)	44	(1.205)	42	(1.222)	40	(1.216)	43	(1.221)	40	(1.214)	40
- Antena 3 con Olga Viza	(1.204)	25	(1.205)	24	(1.222)	23	(1.216)	23	(1.221)	28	(1.214)	25
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.204)	18	(1.205)	20	(1.222)	20	(1.216)	17	(1.221)	20	(1.214)	20
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	26	(204)	41	(208)	30	(211)	25	(210)	25	(209)	25
- Cataluña: TV3	(193)	37	(194)	40	(193)	40	(194)	47	(195)	40	(195)	40
- Com. Valenciana: C9	(120)	28	(121)	26	(122)	24	(121)	28	(121)	26	(121)	30
- Galicia: TV G	(88)	30	(88)	38	(88)	35	(86)	25	(89)	36	(88)	42
- Madrid: Telemadrid	(153)	18	(154)	21	(156)	15	(155)	24	(154)	20	(155)	26
- País Vasco: ETB 2	(66)	45	(66)	48	(69)	44	(68)	38	(69)	42	(69)	49
% Televidentes de Mediodía	(1.204)	81	(1.205)	81	(1.222)	82	(1.216)	83	(1.221)	83	(1.214)	85
NOCHE:												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.204)	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- TVE 1, Ana Blanco	-	-	(1.205)	36	(1.222)	34	(1.216)	33	(1.221)	33	(1.214)	36
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.204)	9	(1.205)	12	(1.222)	10	(1.216)	8	(1.221)	8	(1.214)	9
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.204)	20	(1.205)	21	(1.222)	20	(1.216)	19	(1.221)	22	(1.214)	22
- Tele 5, con José R. Lucas	(1.204)	16	(1.205)	17	(1.222)	18	(1.216)	15	(1.221)	16	(1.214)	21
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	3	(1.216)	1	(1.221)	3	(1.214)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	21	(204)	32	(208)	16	(211)	12	(210)	14	(209)	16
- Cataluña: TV3	(193)	40	(194)	31	(153)	33	(194)	41	(195)	39	(195)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	17	(121)	18	(122)	18	(121)	17	(121)	14	(121)	21
- Galicia: TVG	(88)	18	(88)	11	(88)	20	(86)	20	(89)	23	(88)	18
- Madrid: Telemadrid	(153)	16	(154)	20	(156)	12	(155)	20	(154)	14	(155)	19
- País Vasco: ETB 2	(66)	29	(66)	46	(69)	35	(68)	41	(69)	48	(69)	45
% Televidentes de Noche	(1.204)	80	(1.205)	78	(1.222)	78	(1.216)	75	(1.221)	76	(1.214)	83
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.204)	6	(1.205)	6	(1.222)	7	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	4
- Antena-3, José Mª. Carrascal	(1.204)	5	(1.205)	7	(1.222)	5	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	6
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	2	(1.216)	2	(1.221)	2	(1.214)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	1	(204)	4	(208)	2	(211)	1	(210)	1	(209)	-
- Cataluña: TV3	(193)	2	(194)	1	(193)	2	(194)	3	(195)	6	(195)	6
- Galicia: TVG	(88)	7	(88)	2	(88)	7	(86)	2	(89)	2	(88)	1
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	2	(69)	2	(68)	6	(69)	4	(69)	1
% Televid.de Madrugada	(1.204)	13	(1.205)	14	(1.222)	14	(1.216)	14	(1.221)	10	(1.214)	12
% Total de Televidentes	(1.204)	93	(1.205)	92	(1.222)	91	(1.216)	90	(1.221)	93	(1.214)	95

(*) En IX-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

OCTUBRE 1998	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1214)	(487)	(306)	(240)	(440)	(107)	(266)	(250)	(30)	(48)	(68)	(38)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	20	29	32	19	21	27	28	36	25	28	52
30 a 49 años	34	27	41	33	29	44	41	35	37	40	46	24
50 a 64 años	22	27	18	22	25	22	20	23	17	27	22	21
65 y más años	18	27	13	13	26	13	13	14	10	8	4	3
<u>Posición Social:</u>												
Baja	36	42	31	30	41	27	26	32	17	31	29	13
Media	50	47	55	55	47	49	59	54	67	44	44	84
Alta	14	11	14	14	12	24	15	15	17	25	27	3
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	35	30	37	43	34	44	39	42	43	50	50	50
Centro	27	26	27	25	26	28	21	25	13	21	24	21
Derecha	16	18	18	15	17	10	20	14	20	19	19	13
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	26	27	19	22	28	24	19	20	27	19	20	24
Urbano	46	46	48	48	47	42	49	50	50	54	49	55
Metropolitano	29	27	34	30	25	34	32	30	23	27	31	21
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	79	82	77	78	82	73	78	80	63	77	81	76
Media	10	9	11	13	8	13	12	12	10	8	10	16
Alta	6	4	7	7	5	9	8	5	23	6	6	5
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	29	23	32	35	25	34	38	36	43	31	38	55
Medio	50	53	49	47	55	49	46	44	43	56	46	34
Medio Bajo	17	20	16	18	16	18	15	18	10	10	15	11
Bajo	3	5	2	1	5	-	1	2	3	2	1	-
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	29	29	28	31	27	28	31	29	40	35	38	39
Cajas	72	73	70	70	72	69	65	74	77	60	66	68
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	19	20	25	15	19	26	25	20	33	23	22	11
Media	39	41	39	42	44	44	38	40	57	38	43	50
Baja	38	39	36	42	37	30	37	39	10	39	35	39

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 39% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 29% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 23% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

OCTUBRE 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	3%	33	36	*	28
Antena 3	6%	37	23	*	34
Tele 5	8%	46	9	1	37
Canal Plus	9%	36	5	*	50
Canal Autonómico	7%	30	10	11	41
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2%	20	26	*	52
La SER	13%	23	6	*	57
COPE	3%	19	22	*	56
Onda Cero	3%	27	8	1	61
<u>Periódicos</u>					
ABC	2%	13	39	*	46
El País	29%	17	5	1	49
El Mundo	2%	22	23	1	52

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	66	61	66	65	64	61	62	62	61	60	62	66
Antena 3	86	83	83	80	79	82	82	82	82	80	80	83
Tele 5	96	98	97	96	95	97	100	97	100	96	96	99
Canal Plus	107	106	103	102	103	104	107	104	109	104	105	104
Canal Autonómico	96	97	98	97	96	98	96	95	96	96	96	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	80	78	78	80	79	74	76	75	73	76	76	76
La SER	109	108	104	107	103	106	105	107	110	108	107	107
COPE	82	81	82	82	84	80	79	79	78	79	79	81
Onda Cero	96	94	94	94	94	94	94	92	95	95	93	95
<u>Periódicos</u>												
ABC	66	63	70	66	65	64	65	63	64	61	59	63
El País	119	119	120	119	117	120	120	122	121	125	126	124
El Mundo	84	78	80	82	80	80	80	78	78	79	77	79

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice = $100+5-12 = 93$

Cuadro 5.5.3Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

OCTUBRE 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1214)	66	83	99	104	96	76	107	81	95	63	124	79
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(317)	63	77	96	106	97	72	110	78	94	60	125	75
30 a 49 años	(413)	60	80	101	105	95	70	109	77	96	56	131	76
50 a 64 años	(262)	71	88	100	100	97	83	104	85	94	69	121	85
65 y más años	(223)	78	90	100	103	96	86	102	89	96	74	114	85
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(436)	80	90	96	101	98	86	105	88	97	78	114	87
Media	(613)	63	80	99	103	96	75	107	79	94	58	126	75
Alta	(165)	43	77	105	113	91	58	111	71	90	41	143	72
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(428)	55	70	95	105	96	70	105	75	91	50	132	70
Centro	(325)	66	82	100	102	97	72	113	76	94	61	124	81
Derecha	(196)	71	98	106	105	98	82	103	89	98	68	126	85
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(310)	75	84	96	104	93	82	109	82	97	66	123	81
Urbano	(556)	66	81	98	104	98	77	106	80	96	65	123	80
Metropolitano	(348)	59	86	104	104	95	71	107	82	92	58	127	76
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(959)	70	84	98	102	97	78	106	83	95	66	122	81
Media	(123)	60	78	99	111	94	68	109	77	94	55	134	73
Alta	(73)	37	77	116	121	97	60	116	66	92	45	134	64
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(357)	54	76	105	107	90	69	111	76	95	48	137	73
Medio	(606)	68	85	98	104	99	76	105	83	94	66	121	80
Medio Bajo	(210)	80	89	92	100	98	88	108	84	96	76	117	84
Bajo	(41)	86	78	98	98	98	88	98	93	100	78	100	93
<u>Clientes de:</u>													
Bancos	(347)	68	88	103	105	96	79	106	83	96	65	127	81
Cajas	(873)	65	80	97	103	96	75	108	80	94	61	125	77
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(230)	52	76	106	113	97	60	115	66	90	45	140	73
Media	(478)	59	80	96	105	95	75	109	80	94	59	126	75
Baja	(456)	79	88	99	99	96	84	101	89	98	74	116	85

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Los temas de actualidad incluidos en el sondeo de este mes han estado dedicados, como se podía esperar, principalmente a todos los aspectos relacionados con las elecciones vascas, pero también a la violencia doméstica y juvenil, a la disminución del precio del dinero, al caso Clinton-Lewinsky, y a las posibles acciones contra Kosovo.

6.1. LAS ELECCIONES VASCAS

La declaración unilateral por parte de ETA del abandono de la violencia ha impregnado toda la campaña electoral de las elecciones vascas. Por ello, parecía obligado saber, en primer lugar, cual era la opinión de los españoles en relación con quién se había aproximado a quién, si ETA y HB al PNV, o el PNV a ETA y HB. Aunque más de un tercio de los entrevistados no contestaron a la pregunta, la proporción de entrevistados que opina que es el PNV quién se ha aproximado a las posiciones más radicales de ETA y HB es más o menos el doble de la proporción que cree que son ETA y HB quienes se han aproximado a las posiciones más moderadas del PNV (41% vs. 23%).

La opinión predominante en todos los segmentos sociales es la de que es el PNV quién se ha acercado a las posiciones más radicales de ETA y HB, con las únicas excepciones de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, y de izquierda, que opinan precisamente lo contrario, en proporción muy alta (44% en ambos casos), y también entre los residentes en Canarias, Castilla-León, Murcia y País Vasco. La opinión de que es el PNV quién se ha acercado a ETA y HB parece estar directamente relacionada con la posición social, con el "derechismo", con el status socioeconómico familiar, con la exposición a la información, con el "españolismo", y con la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y supera incluso el 50% entre los de derecha, los que trabajan en el sector público y en el privado por cuenta ajena, entre los de alta exposición a la información, y entre los que se consideran más españoles que nacionalistas, así como entre los residentes en Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, La Rioja y Comunidad Valenciana.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que los entrevistados creen que "la tregua es un engaño de ETA", y el 10 que "la tregua es sincera", se puede comprobar que un 21% de los entrevistados cree que la tregua es un engaño, mientras que solo un 3% están convencidos de que la tregua es sincera. La media aritmética, que puede aceptarse como opinión media sobre esta cuestión, es solo de 3,2 puntos, es decir, una opinión muy por debajo de los 5 puntos (que sería el punto de equilibrio entre los dos extremos) y bastante más próxima a la opinión de que la tregua es un engaño. Parece, por tanto, que los entrevistados no creen en la sinceridad de ETA cuando declara su abandono de la violencia con carácter indefinido.

Los segmentos sociales que creen con más intensidad que se trata de un engaño (puntuaciones medias inferiores a 2,7) son los votantes del PSOE, y los residentes en Andalucía, Castilla-La Mancha, Extremadura y Madrid. Pero, los que creen con más intensidad en la sinceridad del abandono indefinido de la violencia (puntuaciones de 4,0 o superiores) son los votantes de IU y los residentes en Canarias, Cantabria y La Rioja, y más especialmente (puntuaciones superiores a 5,0) los votantes a partidos nacionalistas y los residentes en Navarra y País Vasco.

En lo que respecta al acercamiento de los presos de ETA al País Vasco, cuestión que ha sido objeto de reivindicación por HB y otras fuerzas políticas vascas desde hace años, y por la que se ha preguntado en los sondeos de ASEP en numerosas ocasiones, más de la mitad de los entrevistados vuelven a contestar que "no se les debe acercar al País Vasco", y solo un 34% opina que se les debería acercar. No obstante, y por comparación con sondeos precedentes, se observa un crecimiento significativo de esta opinión, ya que hasta ahora los partidarios de acercar a los presos variaban entre un 20% y un 27%. Por tanto, aunque continúa predominando claramente la opinión de que no se debe acercar a los presos, esta opinión parece haber perdido apoyo relativo a favor del acercamiento, posiblemente a causa del anuncio de abandono de la violencia por parte de ETA.

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social, y en todo caso la mayoría en cada uno de ellos, opina que no se debe acercar a los presos, con las excepciones de los que trabajan en el sector privado por cuenta propia, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas, los residentes en Cantabria y en Castilla-León, y muy especialmente los residentes en el

País Vasco, donde el 88% de los entrevistados se muestran partidarios del acercamiento de los presos. La opinión de que no se les debe acercar supera el 60% entre los de derecha, los parados y los que trabajan en el sector público, los votantes del PP, y los residentes en Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Castilla-La Mancha, Madrid, Murcia y Comunidad Valenciana.

La polémica sobre si existe o no paralelismo entre la violencia de ETA y la del GAL ha sido también objeto de polémica alrededor de los conflictos y tensiones en el País Vasco. Por ello, se preguntó si estas dos formas de violencia son iguales o no, y en este segundo supuesto, cual ha sido peor y más condenable. Casi la mitad de los entrevistados (41%) opina que "el terrorismo de ETA es peor y más condenable que el del GAL", frente a un 2% que afirma que es más condenable el del GAL, pero el 50% opina que son igual de condenables.

Más de la mitad de los entrevistados, en la mayor parte de los segmentos sociales, piensan que los dos tipos de violencia son igualmente condenables, pero existe mayor equilibrio entre esta opinión y la de que el terrorismo de ETA es peor y más condenable, entre los de 65 y más años, los de baja posición social, los de derecha, los de status socioeconómico medio bajo, los no activos, los que residen en el medio rural, los de alta exposición a la información, los votantes del PSOE y de "otros" partidos, y los residentes en Andalucía, Castilla-León y Madrid. Sin embargo, la opinión de que el terrorismo de ETA es peor y más condenable es claramente mayoritaria entre los parados, los votantes del PP y los residentes en Baleares, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia, Murcia y Comunidad Valenciana. Pero, aunque se trata de una opinión minoritaria, no puede dejar de subrayarse que un 22% de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda opinan que el terrorismo del GAL es peor y más condenable que el de ETA.

Probablemente a causa de esta división de opiniones entre los que creen más condenable la violencia de ETA y los que creen que ambas son igual de condenables, la opinión sobre la posibilidad de indultar a unos presos y otros es también bastante polémica y controvertida. En efecto, un 16% de los entrevistados muestra su acuerdo con que se indulte a presos de ETA y a presos condenados por el caso GAL, como Barrionuevo y Vera, para compensar y establecer un trato semejante, pero un 57% se muestra en desacuerdo con esa equiparación de indultos, y un 28% no opina sobre la cuestión.

El desacuerdo con esta proposición es evidente en todos los segmentos sociales, con las únicas excepciones de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, y de los residentes en el País Vasco, que se muestran algo más de acuerdo con que se indultara a unos y a otros. El desacuerdo es especialmente notable, además, entre los residentes en Aragón, Asturias y Baleares.

En relación con las posibilidades que parece ofrecer la tregua anunciada por ETA para el futuro del País Vasco, de las diversas opciones que se ofrecían a los entrevistados, alrededor de un tercio esperan "que se llegue a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno", y un 27% opinan que "no se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España". Otras respuestas no alcanzaron el 10% en ningún caso, pero si se agrupan las cinco alternativas que se ofrecían según diversos criterios, se puede afirmar que un 40% de entrevistados creen que se llegará a un acuerdo, mientras que un 41% opinan que no se llegará a un acuerdo. Por otra parte, un 69% creen que el País Vasco seguirá formando parte de España, frente a un 12% que opinan que el País Vasco se independizará de España.

Resulta curioso señalar que entre los votantes de todos los partidos políticos predomina, en mayor o menor medida, la opinión de que "se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar, y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno". La única excepción son los votantes del PSOE, entre los cuales existe mayor controversia de opiniones entre la ya citada y la de que "No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España", opinión que tiene un peso relativo algo mayor en este segmento social. Y, examinando estas opiniones por Comunidades Autónomas, se observa que las únicas que se apartan de la pauta de respuesta global son Andalucía, Castilla-La Mancha y Comunidad Valenciana, y en cierto modo también Cataluña, cuyos habitantes parecen decantarse en cierta mayor medida por la opinión de que "no se llegará a un acuerdo.....".

Pero, si de las expectativas se pasa a los deseos, se observa que un 74% de los entrevistados desearía que "se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno". Debido a este alto grado de consenso en los deseos, las anteriores agrupaciones de respuestas darían como resultado que un 83% de los entrevistados desearían que se llegue a un acuerdo, frente a solo un 5% que no lo desearía. Y mientras que un 78% desearía que el País Vasco siga formando parte de España, un 10% desearía que se independice de España.

El deseo de que "se llegará a un acuerdo...." en los términos antes citados es claramente mayoritaria en todos los segmentos sociales, con las excepciones de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, la mitad de los cuales desean que "se llegue a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España". Esta opinión es minoritaria incluso entre los residentes en el País Vasco (25%), donde la suma de los deseos independentistas, de acuerdo con las contestaciones a esta pregunta, es del 26%, y la suma de las opiniones que creen que se llegará a un acuerdo es del 89%.

Además, solo un 7% de los entrevistados (recuérdese una vez más que se trata de una muestra nacional, y no en solo en el País Vasco) afirma que "se alegraría mucho" si el País Vasco se separase de España y formase un estado independiente, un 43% lo aceptaría (pero con diferentes grados de pesar, ya que un 12% lo lamentaría un poco y un 31% lo lamentaría mucho), un 18% afirma que no lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo, y un 32% dice que le da igual, que no le importa ese tema, o simplemente no contesta a la pregunta.

El sentimiento de que "no lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo", y el de que "lo lamentaría mucho, pero lo aceptaría", es mayoritario en la casi totalidad de segmentos sociales, pero entre los más nacionalistas que españoles, los votantes de partidos nacionalistas, y los residentes en el País Vasco, predomina claramente el sentimiento de que "se alegrarían mucho" o lo "lamentarían un poco".

Un 18% de los entrevistados estaría de acuerdo con la afirmación de que debería reformarse la Constitución para garantizar el derecho a la autodeterminación del País

Vasco, pero un 47% estaría en desacuerdo con esa proposición. El 34% restante carece de opinión al respecto o no desea expresarla.

Solo los que se consideran más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas, y los residentes en el País Vasco (y en mucha menor medida también los residentes en Galicia) se muestran más bien partidarios de que se reforme la Constitución para garantizar el derecho a la autodeterminación del País Vasco. Todos los demás segmentos sociales se manifiestan claramente en desacuerdo con esa propuesta.

Se ha repetido una vez más la pregunta relativa a las preferencias respecto a la organización del Estado, poniéndose de manifiesto, incluso en una proporción significativamente mayor que en otras ocasiones (posiblemente a causa de tanta polémica sobre nacionalismos, independencia, autodeterminación, etc.), que la mayoría de los españoles desea que "todo siga como hasta ahora" (62%, cuando hasta ahora nunca se había superado el 50%). El resto se divide entre los que desearían que "el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas" (6%), el establecimiento de la Administración Unica (8%), el Estado Federal (7%) o "que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes" (5%).

Más de la mitad de los entrevistados en la casi totalidad de los segmentos sociales, y en gran parte de ellos más del 60%, afirman que preferirían que todo siga como hasta ahora. Se observa incluso que más de un 15% de los residentes en Castilla-La Mancha y en Baleares desearían que el Gobierno de la Nación recuperase algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas. En todos los segmentos sociales, sin embargo, predomina (aunque no por mayoría absoluta) el deseo de que "todo siga como hasta ahora", pero entre los más nacionalistas que españoles, los votantes de IU y de partidos nacionalistas, y entre los residentes en Cataluña, Galicia y País Vasco, se observan proporciones significativas pero minoritarias de entrevistados que serían favorables a un Estado Federal e incluso a que "las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España".

En relación con los líderes políticos principales que han protagonizado la campaña electoral, y mediante una escala de 5 puntos, se ha medido el grado de acuerdo o

desacuerdo de los entrevistados con las declaraciones y propuestas de cada uno de dichos líderes, que no eran necesariamente candidatos. Así, se ha podido comprobar que el máximo acuerdo (que sin embargo es moderado) es el que se muestra con Jaime Mayor Oreja, seguido de José M^a Aznar, Joaquín Almunia y Josep Borrell. Pero se observa cierto desacuerdo con Carlos Iturgaiz, que es mayor, sucesivamente, con Julio Anguita y Carlos Garaicoechea, y máximo con Xabier Arzallus.

En realidad, y según el índice que se ha utilizado, no se observa que predomine el acuerdo con las declaraciones de Xabier Arzallus en ningún segmento social, ni siquiera entre los votantes a partidos nacionalistas ni entre los residentes en el País Vasco. Sin embargo, se observa cierto grado de acuerdo con las declaraciones de Carlos Garaicoechea entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, entre los votantes a partidos nacionalistas, y entre los residentes en el País Vasco. Se observa también cierto grado de acuerdo con las declaraciones de Anguita entre los votantes de IU y entre los residentes en Baleares, Extremadura y Murcia. Y con las declaraciones de Carlos Iturgaiz entre los mayores de 50 años, los de baja posición social (periferia social), los de derecha, los satisfechos con el funcionamiento de la democracia y con el Gobierno, los votantes del PP y los residentes en Andalucía, Aragón, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla-León y Castilla-La Mancha, Murcia y Navarra.

Respecto a los demás líderes, Borrell, Mayor Oreja, Almunia, y Aznar, predomina el acuerdo sobre el desacuerdo con sus declaraciones en la mayor parte de los segmentos sociales, aunque puede observarse cierto desacuerdo entre los votantes a partidos nacionalistas y los votantes de IU, y entre los residentes en el País Vasco, respecto a los cuatro líderes citados.

En cuanto a las alternativas de posibles gobiernos de coalición después de las elecciones, (y debe recordarse que las entrevistas se realizaron dos semanas antes de saberse el resultado de los comicios, y que la muestra es nacional, y no solo en el País Vasco), una mayoría (21%) afirma preferir un gobierno de coalición PP-PSOE, y proporciones que representan la mitad de esa proporción, respectivamente, se inclinan por otras opciones como las coaliciones PNV, EA y PSOE, las de PNV, EA y HB, o PNV, EA y PP. En cualquier caso, lo más importante que cabe señalar es que mientras que estas tres últimas opciones apenas han variado respecto al mes pasado, la opción de gobierno PP-PSOE ha duplicado su peso relativo entre los entrevistados.

La coalición que parece tener mayor respaldo de preferencias en la gran mayoría de los segmentos sociales es la del PP-PSOE, pero no se debe olvidar que casi la mitad de los entrevistados no opina sobre esta cuestión, proporción que supera el 60% entre los habitantes de Aragón, Extremadura, Galicia, La Rioja y Navarra. No obstante, la coalición nacionalista (PNV-EA-EH) sería la preferida por los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (y sobre todo por los de izquierda), así como por los residentes en Cataluña, Extremadura, Comunidad Valenciana y, especialmente, en el País Vasco. La coalición PNV-EA-PSOE sería la preferida por los de status socioeconómico bajo, los insatisfechos con el Gobierno, y los residentes en Canarias y en Murcia. Y la coalición PNV-EA-PP sería la preferida de los residentes en la Comunidad Valenciana. Como es lógico, los votantes de IU se muestran sobre todo partidarios de "otras" coaliciones, es de suponer que las que incluyesen a IU, supuesto que no había sido contemplado entre las alternativas de coalición que se ofrecieron a los entrevistados.

Como se sabe, durante la pre-campaña electoral visitó el País Vasco, invitado por HB, el líder irlandés Gerry Adams, con la intención más o menos implícita de internacionalizar el conflicto vasco y solicitar la mediación de líderes políticos extranjeros. Pues bien, solo un 17% de los entrevistados aprobarían la intervención de Gerry Adams como mediador entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación, frente a un 37% que desaprobarían esa actuación.

La mayoría de los segmentos sociales desaprobarían la intervención de Gerry Adams como mediador entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación, de tal manera que solo la aprobarían, en mayor o menor medida, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas, y los residentes en Canarias, Cantabria, Castilla-León, Galicia, Murcia y País Vasco.

Continuando con el tema de la mediación en el País Vasco, se preguntó en qué medida estaría el entrevistado de acuerdo en una posible mediación del Presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, para arreglar los problemas entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación. Solo un 13% estarían de acuerdo con esa mediación, un 65% no estarían de acuerdo, mientras que el 22% restante afirma no tener información u opinión o no contesta a la pregunta.

Todos los segmentos sociales, incluso los votantes a partidos nacionalistas o los residentes en el País Vasco se muestran en desacuerdo respecto a una posible mediación del Presidente Clinton en el conflicto vasco, y el desacuerdo es además muy intenso en la mayor parte de los segmentos sociales. La única excepción es la de los residentes en Cantabria, que se muestran algo partidarios de la mediación del Presidente de Estados Unidos, pero es posible que se trate de un dato no significativo, debido al pequeño número de entrevistas realizadas en dicha comunidad.

Solo un 13% de los entrevistados cree que es algo o muy probable que algún país esté interviniendo en el País Vasco para incrementar los conflictos, dando apoyo a los independentistas vascos, pero un 35% lo creen poco o nada probable, y el 51% no sabe o no contesta a la pregunta.

Todos los segmentos sociales creen mayoritariamente poco o nada probable que algún país esté interviniendo en el País Vasco para incrementar los conflictos dando apoyo a los independentistas vascos, aunque los votantes a partidos nacionalistas y los residentes en Baleares parecen más propicios a aceptar que dicha intervención existe, lo que probablemente se debe atribuir al escaso número de entrevistados en estos segmentos sociales.

A los que afirman que existe alguna probabilidad de que algún país pudiera estar interviniendo, se les preguntó por el país en concreto, resultando más mencionados Francia (20%) e Irlanda (15%), aunque el 55% de esta ya de por sí escasa submuestra no contesta ningún país en concreto.

No se observan diferencias significativas entre segmentos sociales en esta cuestión, ya que el número de los que creen que algún país está interviniendo es muy pequeño.

La percepción que los españoles en su conjunto tienen sobre la importancia numérica de los nacionalistas vascos queda reflejada en la distribución de las respuestas. Así, un 36% opina que los vascos nacionalistas son más que los no-nacionalistas, un 24% creen que los nacionalistas son menos que los no-nacionalistas, un 26% creen que son más o menos igual, y el 13% restante no sabe decir o simplemente no opina.

La mayor parte de los segmentos sociales parecen coincidir en aceptar que los vascos nacionalistas son más que los no-nacionalistas, opinión que es más intensa entre los de

alta posición social (líderes de opinión), los parados y los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena, los que se sienten más nacionalistas que españoles y los votantes a partidos nacionalistas. Pero las diferencias más notables se observan al comparar las opiniones de los habitantes de unas y otras Comunidades Autónomas. En efecto, los residentes en Cataluña, Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura, País Vasco y Comunidad Valenciana opinan mayoritariamente que los vascos nacionalistas son más que los no-nacionalistas. Pero la opinión contraria predomina en el resto de las comunidades, y muy especialmente en Baleares, La Rioja, Murcia, y Cantabria.

Y, por comparación con los nacionalistas catalanes, un 35% cree que los nacionalistas vascos son más independentistas que los catalanes, un 44% creen que son igual, y solo un 13% opinan que los nacionalistas vascos son menos independentistas que los nacionalistas catalanes.

Todos los segmentos sociales, y en especial los votantes a partidos nacionalistas y los residentes en Cataluña, Cantabria y Murcia, opinan que los nacionalistas vascos son más independentistas que los nacionalistas catalanes. Y solo los residentes en Navarra parecen opinar claramente lo contrario.

Precisamente, y en relación con la unidad de España, un 40% de los entrevistados cree que el PP es el partido que defiende mejor esa unidad frente a los separatismos, mientras que un 25% cree que la defiende mejor el PSOE, un 3% mencionan otros partidos, pero un 32% de los entrevistados afirma que ningún partido la defiende o no contesta a la pregunta.

Casi todos los segmentos sociales creen mayoritariamente que el PP es el partido que mejor defiende la unidad de España, pero los de izquierda, los de status socioeconómico bajo, los insatisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE, y los residentes en Asturias y Murcia, creen en mayor proporción que quién mejor defiende esa unidad es el PSOE.

Relacionada con esta cuestión está la de si España es o no una Nación. Para el 85% de los entrevistados "no hay ninguna duda de que España es una Nación", un 9% opina que se trata de una cuestión discutible, y un 3% afirma que no hay dudas de que No es una Nación.

La opinión no sólo mayoritaria, sino casi unánime, en todos los segmentos sociales, es la de que España es una Nación. La única excepción es la de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, quienes mayoritariamente afirman (33%) que no hay ninguna duda de que España No es una Nación. Incluso en el País Vasco la opinión de que España es una Nación es respaldada por un 39% (frente a un 31% que afirma que es una cuestión discutible, y un 16% que afirma que indudablemente no lo es), y en Cataluña un 81% afirma categóricamente que España es una Nación (en claro desacuerdo con la poco afortunada declaración de Jordi Pujol).

Cuadro 6.1.1.Opinión sobre lo que ha sucedido entre los partidos nacionalistas vascos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1214)	23%	41	36
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	23%	49	28
30 a 49 años	(413)	26%	43	31
50 a 64 años	(262)	22%	35	42
65 y más años	(223)	18%	34	48
<u>Posición Social</u>				
Baja	(436)	17%	37	46
Media	(613)	25%	42	32
Alta	(165)	30%	47	23
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(428)	27%	43	30
Centro	(325)	24%	44	32
Derecha	(196)	22%	52	26
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(357)	27%	48	25
Medio	(606)	24%	39	37
Medio Bajo	(210)	16%	38	46
Bajo	(41)	12%	22	66
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(648)	20%	39	41
En paro	(84)	17%	56	27
Sector Público	(40)	22%	50	27
Sector Privado Ajena	(363)	28%	41	31
Sector Privado Propia	(78)	35%	36	29
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(347)	25%	42	33
Cajas	(873)	23%	42	35
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(310)	26%	39	36
Urbano	(556)	20%	42	38
Metropolitano	(348)	26%	42	33
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(230)	25%	50	26
Media	(478)	29%	40	31
Baja	(456)	17%	39	44
Ninguna	(50)	16%	30	54
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(224)	25%	30	45
Tan nacionalista como españolista	(628)	23%	41	36
Más españolista	(335)	21%	51	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(553)	23%	47	31
Indiferentes	(259)	21%	36	43
Insatisfechos	(385)	25%	38	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(777)	23%	43	34
Indiferentes	(221)	20%	39	40
Insatisfechos	(192)	28%	36	36
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(306)	25%	47	28
PSOE	(324)	19%	45	36
IU	(59)	29%	46	25
Nacionalistas Derecha	(61)	44%	34	21
Nacionalistas Izquierda	(18)	44%	28	28
Otro, En blanco	(23)	13%	56	31
No votó	(260)	22%	38	39
No sabe	(32)	16%	25	59
No contesta	(131)	18%	27	55

(1) ETA y HB se han aproximado a las posiciones más moderadas del PNV

(2) El PNV se ha acercado a las posiciones más radicales de ETA y HB

Cuadro 6.1.1. (Continuación)Opinión sobre lo que ha sucedido entre los partidos nacionalistas vascos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1214)	23%	41	36
<u>Comunidad Autónoma:</u>				
Andalucía	(209)	9%	42	49
Aragón	(40)	7%	53	40
Asturias	(33)	12%	58	30
Baleares	(23)	31%	69	-
Cataluña	(195)	31%	34	35
Canarias	(45)	38%	36	27
Cantabria	(17)	6%	59	35
Castilla-León	(77)	44%	27	29
Castilla-La Mancha	(52)	10%	48	42
Extremadura	(33)	15%	42	43
Galicia	(88)	17%	17	66
La Rioja	(9)	11%	66	23
Madrid	(155)	23%	43	34
Murcia	(31)	32%	23	45
Navarra	(17)	18%	47	36
País Vasco	(69)	43%	32	25
Com. Valenciana	(121)	24%	65	11

(1) ETA y HB se han aproximado a las posiciones más moderadas del PNV

(2) El PNV se ha acercado a las posiciones más radicales de ETA y HB

Cuadro 6.1.2.Calificación sobre la sinceridad o engaño de la tregua anunciada por ETA,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	00. La tregua es un engaño	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10. La tregua es sincera	Ns/Nc	% valoran	Valoración media	% discrepancia
Total	(1214)	21%	9	11	12	7	13	5	6	3	1	3	10	90	3.2	86
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(317)	24%	9	9	10	9	14	6	6	2	1	3	6	94	3.1	87
30 a 49 años	(413)	20%	7	12	14	6	13	6	6	3	1	4	9	91	3.4	83
50 a 64 años	(262)	23%	10	12	13	8	11	2	4	3	1	2	12	88	2.8	91
65 y más años	(223)	16%	13	10	8	8	13	6	6	3	1	3	13	87	3.3	82
<u>Posición Social</u>																
Baja	(436)	21%	10	13	11	7	11	6	5	2	1	2	12	88	3.0	88
Media	(613)	21%	9	11	14	7	12	5	6	2	1	3	9	91	3.2	86
Alta	(165)	23%	5	7	9	8	20	6	7	5	-	4	5	95	3.6	79
<u>Ideología</u>																
Izquierda	(428)	23%	8	11	11	7	12	4	9	4	1	4	6	94	3.4	87
Centro	(325)	17%	10	13	14	7	14	8	6	3	*	1	8	92	3.2	77
Derecha	(196)	19%	12	12	15	10	12	7	3	1	1	4	4	96	3.1	84
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>																
Alto, Medio alto	(357)	19%	10	10	13	9	17	5	7	3	*	4	4	96	3.4	80
Medio	(606)	24%	8	10	11	7	12	5	5	3	1	3	12	88	3.1	90
Medio Bajo	(210)	15%	12	14	13	5	10	9	4	1	*	2	14	86	3.1	82
Bajo	(41)	24%	5	10	15	10	10	-	10	2	-	-	15	85	2.8	86
<u>Sector Económico</u>																
No activos	(648)	20%	10	12	12	8	12	5	5	2	1	2	11	89	3.0	85
En paro	(84)	24%	13	10	14	7	7	7	2	2	1	5	7	93	3.0	96
Sec.Público	(40)	20%	10	12	8	3	15	10	5	2	-	2	12	88	3.2	85
Sec.Priv.Ajeno	(363)	22%	7	10	11	6	15	5	7	2	1	5	9	91	3.4	85
Sec.Priv.Propia	(78)	18%	8	6	14	10	14	5	4	8	1	-	10	90	3.4	76
<u>Clientes de</u>																
Bancos	(347)	24%	10	9	15	7	11	4	4	3	*	2	10	90	2.8	90
Cajas	(873)	20%	9	12	12	7	14	5	6	3	1	4	8	92	3.3	84
<u>Hábitat:</u>																
Rural	(310)	15%	8	12	14	9	13	5	6	4	1	4	10	90	3.6	76
Urbano	(556)	24%	10	10	11	6	12	5	5	2	1	3	11	89	3.0	91
Metropolitano	(348)	22%	9	11	12	8	14	5	5	2	1	2	8	92	3.1	86
<u>Exposición a la Información:</u>																
Alta	(230)	24%	10	7	11	9	16	4	4	3	1	3	6	94	3.2	88
Media	(478)	17%	9	10	11	6	13	8	6	4	1	4	10	90	3.6	80
Baja	(456)	23%	9	13	13	8	11	4	5	2	*	2	10	90	2.8	89
Ninguna	(50)	20%	8	10	14	8	10	2	4	-	-	2	22	78	2.7	88
<u>Nacionalismo</u>																
Más nacionalista	(224)	21%	7	10	5	5	11	8	8	7	*	7	11	89	3.9	83
Tan nac. como esp	(628)	22%	10	10	12	7	13	5	5	1	1	3	10	90	3.0	88
Más españolista	(335)	19%	9	13	17	10	12	4	4	2	1	1	8	92	3.0	79
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>																
Satisfechos	(553)	19%	9	9	13	8	14	7	5	3	1	3	9	91	3.3	80
Indiferentes	(259)	21%	8	13	14	7	12	5	3	2	-	1	14	86	2.8	84
Insatisfechos	(385)	24%	10	12	9	6	11	4	9	3	2	4	6	94	3.2	92
<u>Satisfacción con la Democracia</u>																
Satisfechos	(777)	20%	9	12	12	8	13	5	6	3	1	2	9	91	3.2	82
Indiferentes	(221)	23%	13	9	11	6	14	5	4	2	-	2	12	88	2.8	92
Insatisfechos	(192)	22%	8	7	13	8	10	6	6	2	2	7	9	91	3.6	87
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>																
PP	(306)	19%	10	10	16	7	14	8	4	2	1	3	5	95	3.2	80
PSOE	(324)	25%	11	15	14	7	10	3	5	1	1	*	9	91	2.5	92
IU	(59)	12%	8	10	12	9	17	2	15	5	2	3	5	95	4.1	68
Nacion. derecha	(61)	7%	7	11	6	7	13	10	10	15	-	10	5	95	5.1	58
Nacion. izquierda	(18)	22%	-	5	5	6	22	6	-	-	-	33	-	100	5.3	73
Otro, En blanco	(23)	18%	13	17	9	9	13	-	4	-	4	4	9	91	3.1	90
No votó	(260)	25%	9	11	9	5	12	5	6	2	-	3	13	87	2.9	94
No sabe	(32)	19%	6	6	9	9	9	6	3	3	3	6	19	81	3.8	84
No contesta	(131)	20%	5	5	8	13	15	6	6	2	1	1	20	80	3.4	76

Cuadro 6.1.2. (Continuación)Calificación sobre la sinceridad o engaño de la tregua anunciada por ETA,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	00. La tregua es un engaño	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10. La tregua es sincera	Ns/Nc	% valoran	Valoración media	% discrepancia
Total	(1214)	21%	9	11	12	7	13	5	6	3	1	3	10	90	3.2	86
<u>Comunidad Autónoma:</u>																
Andalucía	(209)	36%	6	11	10	7	8	3	3	1	-	1	13	87	2.1	112
Aragón	(40)	35%	-	8	10	10	15	13	3	2	-	-	5	95	2.9	88
Asturias	(33)	12%	9	9	27	12	15	6	3	-	-	-	6	94	3.1	61
Baleares	(23)	26%	-	13	9	13	22	13	-	4	-	-	-	100	3.2	74
Cataluña	(195)	17%	8	14	8	5	14	5	8	4	2	2	13	87	3.5	81
Canarias	(45)	2%	13	7	15	18	13	18	7	-	-	2	4	96	4.0	53
Cantabria	(17)	-%	12	-	24	-	29	18	6	-	-	-	12	88	4.3	42
Castilla-León	(77)	12%	13	9	17	9	13	3	7	4	-	-	14	86	3.2	72
Castilla-La Mancha	(52)	39%	8	8	12	8	13	2	-	-	2	2	8	92	2.2	113
Extremadura	(33)	27%	9	21	6	6	12	3	3	6	-	-	6	94	2.6	95
Galicia	(88)	28%	8	6	7	3	11	3	2	2	1	5	23	77	2.8	108
La Rioja	(9)	-%	-	11	22	-	22	11	33	-	-	-	-	100	5.0	37
Madrid	(155)	25%	12	14	12	7	12	3	5	-	1	2	7	93	2.6	94
Murcia	(31)	13%	16	16	13	3	16	3	10	6	-	-	3	97	3.3	76
Navarra	(17)	6%	-	6	6	6	24	6	6	6	6	12	18	82	5.6	51
País Vasco	(69)	4%	-	-	6	7	20	7	14	10	1	25	4	96	6.6	41
Com. Valenciana	(121)	8%	20	14	22	10	8	6	7	2	1	-	2	98	3.1	70

Cuadro 6.1.3.Opinión sobre el acercamiento al País Vasco de los presos de ETA

	XI-96 (*)	XII-96	II-97	III-97	VII-97	X-97	II-98	X-98
	(1.211)	(1.219)	(1.213)	(1.218)	(1.214)	(1.214)	(1.213)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%	%	%
- Se les debe acercar al País Vasco	27	26	24	23	20	20	22	34
- No se les debe acercar al País Vasco	57	57	56	61	66	65	64	53
- NS/NC	16	17	21	16	14	16	14	13

(*) En noviembre de 1996 las respuestas eran: "Acercarles al País Vaco" y "Mantener la dispersión"

Cuadro 6.1.4.
Opinión sobre el acercamiento al País Vasco de los presos de ETA,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Acercarles al País Vasco	No se les debe acercar	Ns/Nc
Total	(1214)	34%	53	13
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	34%	55	11
30 a 49 años	(413)	37%	52	11
50 a 64 años	(262)	28%	55	17
65 y más años	(223)	34%	49	17
<u>Posición Social</u>				
Baja	(436)	32%	53	15
Media	(613)	33%	54	13
Alta	(165)	39%	50	11
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(428)	38%	51	10
Centro	(325)	38%	50	12
Derecha	(196)	26%	66	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(357)	37%	54	9
Medio	(606)	33%	53	14
Medio Bajo	(210)	31%	52	17
Bajo	(41)	24%	54	22
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(648)	32%	53	15
En paro	(84)	24%	68	8
Sector Público	(40)	27%	60	13
Sector Privado Ajena	(363)	37%	52	11
Sector Privado Propia	(78)	45%	35	19
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(347)	32%	56	12
Cajas	(873)	35%	53	12
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(310)	40%	48	12
Urbano	(556)	32%	54	14
Metropolitano	(348)	30%	56	14
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(230)	31%	57	13
Media	(478)	41%	46	13
Baja	(456)	28%	59	12
Ninguna	(50)	24%	48	28
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(224)	53%	35	12
Tan nacionalista como españolista	(628)	29%	57	13
Más españolista	(335)	28%	58	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(553)	33%	55	12
Indiferentes	(259)	31%	49	20
Insatisfechos	(385)	37%	54	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(777)	34%	53	13
Indiferentes	(221)	30%	55	15
Insatisfechos	(192)	37%	50	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(306)	28%	62	10
PSOE	(324)	30%	59	12
IU	(59)	44%	42	13
Nacionalistas Derecha	(61)	69%	26	5
Nacionalistas Izquierda	(18)	78%	11	11
Otro, En blanco	(23)	39%	56	4
No votó	(260)	32%	53	15
No sabe	(32)	31%	47	22
No contesta	(131)	33%	41	26

Cuadro 6.1.4. (Continuación)Opinión sobre el acercamiento al País Vasco de los presos de ETA,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Acercarles al País Vasco	No se les debe acercar	Ns/Nc
Total	(1214)	34%	53	13
<u>Comunidad Autónoma:</u>				
Andalucía	(209)	25%	62	13
Aragón	(40)	5%	65	30
Asturias	(33)	21%	70	9
Baleares	(23)	26%	74	-
Cataluña	(195)	42%	45	14
Canarias	(45)	38%	51	11
Cantabria	(17)	41%	23	35
Castilla-León	(77)	43%	40	17
Castilla-La Mancha	(52)	13%	75	12
Extremadura	(33)	36%	39	24
Galicia	(88)	41%	41	18
La Rioja	(9)	11%	55	34
Madrid	(155)	23%	68	9
Murcia	(31)	22%	61	16
Navarra	(17)	24%	47	30
País Vasco	(69)	88%	3	9
Com. Valenciana	(121)	33%	62	5

Cuadro 6.1.5.Opinión sobre el Terrorismo de ETA y de los GAL como formas de violencia,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NC
Total	(1214)	41%	50	2	1	6
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	43%	51	2	1	3
30 a 49 años	(413)	39%	53	2	*	6
50 a 64 años	(262)	39%	51	2	1	7
65 y más años	(223)	45%	42	2	1	10
<u>Posición Social</u>						
Baja	(436)	44%	45	1	1	9
Media	(613)	42%	50	3	*	5
Alta	(165)	32%	63	2	1	1
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(428)	42%	50	4	*	4
Centro	(325)	44%	50	1	1	3
Derecha	(196)	48%	47	1	1	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(357)	41%	53	3	1	3
Medio	(606)	41%	50	3	*	6
Medio Bajo	(210)	45%	44	1	*	10
Bajo	(41)	27%	51	2	-	20
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(648)	42%	47	2	*	8
En paro	(84)	52%	42	1	1	4
Sector Público	(40)	45%	55	-	-	-
Sector Privado Ajena	(363)	38%	55	3	1	4
Sector Privado Propia	(78)	36%	55	4	-	5
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(347)	40%	50	2	1	7
Cajas	(873)	42%	50	3	*	5
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(310)	45%	47	2	1	6
Urbano	(556)	39%	51	2	1	8
Metropolitano	(348)	41%	51	3	1	4
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(230)	45%	49	2	*	4
Media	(478)	40%	52	4	1	4
Baja	(456)	42%	48	1	1	8
Ninguna	(50)	30%	46	6	-	18
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(224)	29%	58	5	1	7
Tan nacionalista como españolista	(628)	45%	47	2	*	6
Más españolista	(335)	43%	51	1	*	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(553)	43%	52	2	1	3
Indiferentes	(259)	40%	49	*	*	10
Insatisfechos	(385)	41%	49	5	1	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	44%	50	1	*	5
Indiferentes	(221)	37%	51	2	1	9
Insatisfechos	(192)	35%	51	7	1	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(306)	50%	47	2	1	1
PSOE	(324)	46%	44	1	*	8
IU	(59)	30%	61	7	-	2
Nacionalistas Derecha	(61)	33%	58	8	-	2
Nacionalistas Izquierda	(18)	5%	72	22	-	-
Otro, En blanco	(23)	44%	48	9	-	-
No votó	(260)	39%	51	*	1	8
No sabe	(32)	28%	56	-	-	16
No contesta	(131)	31%	54	2	1	12

(1) El terrorismo de ETA es peor y más condenable que el del GAL

(2) Las dos formas de violencia son igualmente condenables

(3) El terrorismo del GAL es peor y más condenable que el de ETA

(4) Ninguna de las dos formas de violencia es condenable

Cuadro 6.1.5. (Continuación)Opinión sobre el Terrorismo de ETA y de los GAL como formas de violencia,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NC
Total	(1214)	41%	50	2	1	6
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(209)	46%	43	1	-	11
Aragón	(40)	25%	62	-	3	10
Asturias	(33)	21%	79	-	-	-
Baleares	(23)	74%	22	4	-	-
Cataluña	(195)	37%	50	5	-	8
Canarias	(45)	24%	73	2	-	-
Cantabria	(17)	41%	53	6	-	-
Castilla-León	(77)	45%	48	-	-	7
Castilla-La Mancha	(52)	46%	40	-	8	6
Extremadura	(33)	45%	33	3	-	18
Galicia	(88)	50%	40	1	-	9
La Rioja	(9)	11%	89	-	-	-
Madrid	(155)	48%	48	1	1	2
Murcia	(31)	51%	49	-	-	-
Navarra	(17)	12%	77	-	-	12
País Vasco	(69)	9%	74	10	-	7
Com. Valenciana	(121)	52%	46	2	1	-

- (1) El terrorismo de ETA es peor y más condenable que el del GAL
(2) Las dos formas de violencia son igualmente condenables
(3) El terrorismo del GAL es peor y más condenable que el de ETA
(4) Ninguna de las dos formas de violencia es condenable

Cuadro 6.1.6.

Grado de acuerdo con la propuesta de que se indulte a presos de ETA y a presos condenados por el caso GAL, para compensar y establecer un trato semejante, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, depende	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1214)	6%	10	22	26	31	6	59
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	7%	11	19	25	33	4	59
30 a 49 años	(413)	6%	10	23	25	32	5	59
50 a 64 años	(262)	4%	11	21	28	28	7	58
65 y más años	(223)	6%	7	25	26	27	8	61
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	7%	9	23	26	28	6	63
Media	(613)	5%	10	22	27	30	6	57
Alta	(165)	6%	13	18	21	39	2	59
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	7%	11	21	29	28	4	61
Centro	(325)	6%	11	23	27	30	2	60
Derecha	(196)	4%	6	18	26	42	4	42
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	8%	12	19	26	33	2	61
Medio	(606)	5%	9	22	26	31	6	57
Medio Bajo	(210)	4%	11	23	27	26	9	63
Bajo	(41)	2%	12	27	27	20	12	68
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	6%	9	23	26	30	7	59
En paro	(84)	4%	5	29	27	35	1	47
Sector Público	(40)	-%	12	20	22	43	2	47
Sector Privado Ajena	(363)	6%	14	20	26	29	5	65
Sector Privado Propia	(78)	9%	12	13	30	31	5	60
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(347)	4%	7	22	28	36	3	48
Cajas	(873)	7%	11	22	26	29	5	62
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	11%	13	16	28	28	4	69
Urbano	(556)	5%	8	23	25	33	7	55
Metropolitano	(348)	3%	11	26	26	30	5	58
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	5%	11	21	29	28	5	59
Media	(478)	7%	12	21	24	32	4	63
Baja	(456)	5%	8	22	26	32	7	55
Ninguna	(50)	4%	8	28	26	20	14	66
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	12%	16	20	24	21	8	82
Tan nacionalista como esp	(628)	3%	8	23	27	34	5	50
Más españolista	(335)	7%	11	20	26	30	5	63
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	7%	10	20	25	35	3	57
Indiferentes	(259)	5%	7	31	23	24	9	65
Insatisfechos	(385)	4%	12	19	30	30	5	57
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	5%	11	23	26	30	5	60
Indiferentes	(221)	5%	8	24	27	30	7	57
Insatisfechos	(192)	8%	12	16	26	31	7	64
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	3%	8	17	30	40	2	41
PSOE	(324)	6%	10	21	26	30	7	60
IU	(59)	2%	12	20	32	31	3	51
Nacionalistas derecha	(61)	23%	13	28	20	15	2	102
Nacionalistas izquierda	(18)	17%	28	5	28	22	-	95
Otro, En blanco	(23)	9%	13	26	13	35	4	74
No votó	(260)	7%	8	24	23	30	8	62
No sabe	(32)	-%	22	22	25	16	16	81
No contesta	(131)	4%	11	29	23	24	9	69

Cuadro 6.1.6. (Continuación)Grado de acuerdo con la propuesta de que se indulte a presos de ETA y a presos condenados por el caso GAL, para compensar y establecer un trato semejante, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, depende	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1214)	6%	10	22	26	31	6	59
<u>Comunidad</u>								
<u>Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	1%	7	23	29	35	5	44
Aragón	(40)	-%	-	25	7	57	10	35
Asturias	(33)	3%	9	12	39	36	-	36
Baleares	(23)	-%	-	-	4	96	-	-
Cataluña	(195)	22%	9	13	26	20	10	85
Canarias	(45)	-%	20	27	44	4	4	71
Cantabria	(17)	6%	11	59	18	6	-	94
Castilla-León	(77)	13%	5	10	25	40	7	53
Castilla-La Mancha	(52)	4%	8	12	27	44	6	40
Extremadura	(33)	3%	12	18	21	42	3	51
Galicia	(88)	1%	17	17	42	15	8	61
La Rioja	(9)	-%	11	33	11	33	11	67
Madrid	(155)	3%	7	29	20	35	6	54
Murcia	(31)	3%	13	13	23	42	6	51
Navarra	(17)	-%	6	18	6	58	12	42
País Vasco	(69)	6%	33	42	9	6	4	125
Com. Valenciana	(121)	1%	9	29	34	27	-	49

Cuadro 6.1.7.Resultado final deseado y esperado de la tregua y las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco

OCTUBRE 1998	Total	Espera (1.214) %	Desea (1.214) %
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno		34	74
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España		6	9
- No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España		27	3
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España		6	1
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España		8	1
- NS/NC		19	13

Cuadro 6.1.8.
Resultado final que espera de la tregua y las negociaciones para alcanzar
la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1214)	34%	6	27	6	8	19
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	32%	7	30	7	10	13
30 a 49 años	(413)	38%	6	27	5	8	17
50 a 64 años	(262)	31%	7	27	4	8	23
65 y más años	(223)	34%	3	23	6	8	26
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	32%	6	24	6	10	22
Media	(613)	32%	6	31	6	7	18
Alta	(165)	46%	6	22	4	9	13
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(428)	36%	5	31	4	10	14
Centro	(325)	35%	6	26	8	7	18
Derecha	(196)	37%	7	28	6	10	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(357)	42%	6	25	4	9	13
Medio	(606)	31%	6	29	6	7	20
Medio Bajo	(210)	31%	5	26	6	10	22
Bajo	(41)	19%	5	32	5	7	32
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(648)	32%	5	28	5	8	21
En paro	(84)	32%	7	31	7	13	10
Sector Público	(40)	47%	5	20	3	3	22
Sector Privado Ajena	(363)	35%	6	27	6	9	16
Sector Privado Propia	(78)	36%	8	18	6	9	22
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(347)	32%	7	26	6	9	21
Cajas	(873)	37%	5	28	5	8	17
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(310)	37%	6	23	5	9	20
Urbano	(556)	32%	4	28	7	9	21
Metropolitano	(348)	36%	8	30	4	7	15
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(230)	42%	5	27	3	7	17
Media	(478)	39%	6	25	6	9	16
Baja	(456)	27%	6	30	6	9	22
Ninguna	(50)	20%	6	22	10	12	30
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(224)	37%	6	25	4	8	20
Tan nacionalista como españolista	(628)	34%	5	26	7	8	20
Más españolista	(335)	33%	7	31	4	10	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(553)	40%	6	26	4	7	17
Indiferentes	(259)	21%	5	31	8	7	27
Insatisfechos	(385)	35%	7	27	6	11	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	37%	6	27	5	8	18
Indiferentes	(221)	27%	5	29	8	10	21
Insatisfechos	(192)	31%	8	26	6	11	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(306)	38%	6	29	5	9	13
PSOE	(324)	30%	5	32	5	10	18
IU	(59)	47%	7	26	5	7	8
Nacionalistas derecha	(61)	39%	5	23	7	8	18
Nacionalistas izquierda	(18)	39%	6	11	5	-	39
Otro, En blanco	(23)	39%	4	17	-	13	26
No votó	(260)	32%	7	27	7	8	19
No sabe	(32)	25%	13	9	3	3	47
No contesta	(131)	32%	3	21	7	7	30

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

Cuadro 6.1.8. (Continuación)Resultado final que espera de la tregua y las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1214)	34%	6	27	6	8	19
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	21%	5	36	6	11	20
Aragón	(40)	40%	13	20	10	10	7
Asturias	(33)	48%	6	30	6	3	6
Baleares	(23)	39%	17	35	4	4	-
Cataluña	(195)	32%	4	33	2	5	24
Canarias	(45)	47%	4	22	9	16	2
Cantabria	(17)	47%	-	6	-	18	29
Castilla-León	(77)	47%	8	19	1	4	21
Castilla-La Mancha	(52)	29%	6	37	2	15	12
Extremadura	(33)	30%	9	18	6	18	18
Galicia	(88)	15%	6	15	6	10	49
La Rioja	(9)	78%	-	11	-	11	-
Madrid	(155)	39%	7	23	3	4	23
Murcia	(31)	84%	-	6	6	-	3
Navarra	(17)	36%	-	23	-	12	29
País Vasco	(69)	41%	6	26	6	3	19
Com. Valenciana	(121)	27%	5	33	18	13	3

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

Cuadro 6.1.9.
Resultado final que desea de la tregua y las negociaciones para alcanzar
la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1214)	74%	9	3	1	1	13
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	76%	9	3	1	2	9
30 a 49 años	(413)	75%	12	2	*	*	11
50 a 64 años	(262)	73%	6	3	1	1	16
65 y más años	(223)	72%	5	3	2	*	18
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	74%	5	2	1	1	16
Media	(613)	73%	10	3	1	*	12
Alta	(165)	78%	10	1	1	1	9
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(428)	75%	11	3	1	1	10
Centro	(325)	75%	10	3	*	1	11
Derecha	(196)	82%	6	3	*	1	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(357)	75%	11	3	*	1	10
Medio	(606)	75%	8	2	1	1	13
Medio Bajo	(210)	71%	7	3	1	1	17
Bajo	(41)	70%	7	2	2	-	17
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(648)	74%	7	3	1	1	15
En paro	(84)	80%	7	5	-	1	7
Sector Público	(40)	73%	12	3	-	-	13
Sector Privado Ajena	(363)	75%	10	2	2	1	10
Sector Privado Propia	(78)	74%	12	-	-	-	14
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(347)	75%	8	2	*	1	14
Cajas	(873)	76%	9	3	1	1	11
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(310)	75%	8	3	1	2	11
Urbano	(556)	76%	7	2	*	*	14
Metropolitano	(348)	70%	12	4	1	1	12
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(230)	71%	12	2	*	1	13
Media	(478)	75%	10	2	1	*	10
Baja	(456)	76%	5	4	1	1	13
Ninguna	(50)	66%	8	-	-	-	26
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(224)	63%	18	1	1	1	16
Tan nacionalista como españolista	(628)	78%	7	3	1	*	11
Más españolista	(335)	75%	6	3	1	1	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(553)	76%	8	3	1	1	11
Indiferentes	(259)	72%	6	3	2	1	16
Insatisfechos	(385)	75%	12	2	1	1	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	79%	7	2	*	1	12
Indiferentes	(221)	69%	9	2	2	1	16
Insatisfechos	(192)	65%	16	5	2	2	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(306)	82%	7	3	1	*	7
PSOE	(324)	71%	10	3	1	1	15
IU	(59)	83%	7	2	-	3	5
Nacionalistas derecha	(61)	72%	15	-	-	-	13
Nacionalistas izquierda	(18)	39%	50	-	5	-	5
Otro, En blanco	(23)	65%	9	4	-	-	22
No votó	(260)	74%	9	3	1	1	13
No sabe	(32)	69%	-	-	6	-	25
No contesta	(131)	69%	5	3	1	-	21

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

Cuadro 6.1.9. (Continuación)Resultado final que desea de la tregua y las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1214)	74%	9	3	1	1	13
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	70%	7	1	*	*	21
Aragón	(40)	85%	7	-	-	-	7
Asturias	(33)	91%	6	3	-	-	-
Baleares	(23)	91%	4	4	-	-	-
Cataluña	(195)	73%	8	2	1	1	16
Canarias	(45)	67%	18	4	2	-	9
Cantabria	(17)	65%	6	-	-	6	24
Castilla-León	(77)	81%	3	3	-	-	14
Castilla-La Mancha	(52)	88%	-	-	-	2	10
Extremadura	(33)	79%	9	6	-	-	6
Galicia	(88)	68%	12	1	1	-	17
La Rioja	(9)	100%	-	-	-	-	-
Madrid	(155)	63%	15	5	1	1	15
Murcia	(31)	97%	-	-	-	-	3
Navarra	(17)	76%	-	-	6	6	12
País Vasco	(69)	64%	25	-	1	-	10
Com. Valenciana	(121)	81%	4	8	3	2	1

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

Cuadro 6.1.10.Grado de NO aceptación de que el País Vasco se separase de España y formase un Estado independiente, Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC	INDICE
Total	(1214)	7%	12	26	31	18	6	69
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	8%	16	27	31	15	3	78
30 a 49 años	(413)	8%	12	27	30	18	5	71
50 a 64 años	(262)	3%	10	27	33	19	8	62
65 y más años	(223)	6%	9	22	30	23	10	62
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	6%	11	25	31	18	8	67
Media	(613)	7%	12	28	30	18	6	70
Alta	(165)	9%	15	20	32	20	4	73
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	11%	13	22	30	20	4	74
Centro	(325)	5%	10	28	36	16	4	63
Derecha	(196)	3%	10	20	32	30	4	51
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	9%	13	22	34	19	4	69
Medio	(606)	7%	12	27	30	18	6	70
Medio Bajo	(210)	3%	14	29	28	19	8	70
Bajo	(41)	2%	-	37	31	12	17	59
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	6%	11	26	31	18	8	68
En paro	(84)	2%	15	23	33	24	2	61
Sector Público	(40)	2%	25	18	38	13	5	77
Sector Privado Ajena	(363)	8%	14	26	31	16	4	74
Sector Privado Propia	(78)	9%	7	29	22	27	7	66
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(347)	6%	12	28	30	20	5	68
Cajas	(873)	7%	12	25	31	18	6	69
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	8%	15	21	33	17	6	73
Urbano	(556)	4%	11	28	30	20	6	66
Metropolitano	(348)	9%	11	27	30	17	6	72
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	6%	13	22	32	22	5	65
Media	(478)	9%	13	25	31	16	7	74
Baja	(456)	5%	12	28	30	20	6	67
Ninguna	(50)	8%	6	34	34	10	8	70
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	22%	14	30	19	7	8	111
Tan nacionalista como españolista	(628)	3%	12	27	33	20	4	62
Más españolista	(335)	3%	9	21	36	23	7	53
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	4%	12	20	36	23	5	58
Indiferentes	(259)	6%	12	39	27	10	6	81
Insatisfechos	(385)	10%	13	25	28	18	6	77
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	5%	12	23	33	21	5	64
Indiferentes	(221)	6%	13	37	24	12	8	83
Insatisfechos	(192)	13%	11	25	31	15	5	77
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	2%	12	21	34	26	4	53
PSOE	(324)	5%	10	23	34	23	5	58
IU	(59)	5%	24	17	37	17	-	75
Nacionalistas Derecha	(61)	25%	20	21	20	10	5	115
Nacionalistas Izquierda	(18)	72%	5	11	6	5	-	167
Otro, En blanco	(23)	9%	-	44	39	9	-	61
No votó	(260)	7%	12	35	29	11	6	78
No sabe	(32)	3%	16	28	28	12	13	78
No contesta	(131)	4%	11	29	24	12	19	79

- (1) Me alegraría mucho
- (2) Lo lamentaría un poco, pero lo aceptaría
- (3) Me da igual, no me importa ese tema, no sé qué decir
- (4) Lo lamentaría mucho, pero lo aceptaría
- (5) No lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo

Cuadro 6.1.10. (Continuación)Grado de NO aceptación de que el País Vasco se separase de España y formase un Estado independiente, Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC	INDICE
Total	(1214)	7%	12	26	31	18	6	69
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	3%	17	29	27	21	3	73
Aragón	(40)	-%	3	33	38	15	12	50
Asturias	(33)	-%	6	42	21	27	3	58
Baleares	(23)	4%	-	17	74	4	-	26
Cataluña	(195)	14%	11	20	31	17	7	78
Canarias	(45)	7%	16	38	36	4	-	82
Cantabria	(17)	-%	-	30	41	17	12	41
Castilla-León	(77)	1%	14	14	36	27	7	52
Castilla-La Mancha	(52)	4%	6	12	37	33	10	40
Extremadura	(33)	-%	18	24	37	18	3	64
Galicia	(88)	10%	15	32	24	8	11	93
La Rioja	(9)	11%	11	22	11	45	-	67
Madrid	(155)	3%	10	28	28	22	8	63
Murcia	(31)	-%	13	3	71	13	-	29
Navarra	(17)	12%	12	36	18	11	12	95
País Vasco	(69)	26%	23	23	12	1	15	136
Com. Valenciana	(121)	3%	6	32	32	26	1	51

- (1) Me alegraría mucho
- (2) Lo lamentaría un poco, pero lo aceptaría
- (3) Me da igual, no me importa ese tema, no sé qué decir
- (4) Lo lamentaría mucho, pero lo aceptaría
- (5) No lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo

Cuadro 6.1.11.

Grado de acuerdo con la afirmación de que debería reformarse la Constitución
para garantizar el derecho a la autodeterminación del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé lo suficiente	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1214)	6%	12	26	22	25	8	71
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	8%	13	29	21	23	6	77
30 a 49 años	(413)	7%	15	25	23	26	5	74
50 a 64 años	(262)	5%	11	25	23	27	9	65
65 y más años	(223)	3%	8	29	23	23	14	65
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	4%	10	31	22	23	10	70
Media	(613)	7%	13	25	24	24	8	71
Alta	(165)	9%	19	17	18	34	4	75
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	9%	14	23	26	22	6	75
Centro	(325)	4%	16	26	26	23	5	71
Derecha	(196)	2%	9	23	21	40	4	50
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	6%	15	23	25	26	4	70
Medio	(606)	5%	11	26	22	27	9	68
Medio Bajo	(210)	7%	14	30	21	19	10	82
Bajo	(41)	5%	7	39	24	12	12	76
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	5%	11	28	23	23	10	69
En paro	(84)	4%	15	24	26	29	2	64
Sector Público	(40)	7%	17	20	15	35	5	75
Sector Privado Ajena	(363)	7%	14	26	22	24	6	75
Sector Privado Propia	(78)	9%	13	18	17	34	9	71
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	6%	11	27	23	26	6	67
Cajas	(873)	6%	13	26	23	24	7	72
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	6%	12	29	21	25	7	72
Urbano	(556)	6%	12	25	21	28	8	69
Metropolitano	(348)	6%	13	27	26	20	8	73
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	6%	10	23	23	33	4	61
Media	(478)	8%	14	27	21	21	8	80
Baja	(456)	4%	12	26	25	25	8	66
Ninguna	(50)	2%	12	32	16	22	16	76
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	18%	22	25	16	13	6	111
Tan nacionalista como esp	(628)	3%	10	31	23	27	7	62
Más españolista	(335)	4%	12	18	27	30	10	59
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	5%	11	26	24	31	4	61
Indiferentes	(259)	3%	14	34	19	18	12	81
Insatisfechos	(385)	10%	14	23	24	22	7	78
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	3%	12	27	25	26	7	63
Indiferentes	(221)	7%	14	29	20	18	11	83
Insatisfechos	(192)	15%	15	23	15	26	7	90
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	4%	9	24	26	34	3	53
PSOE	(324)	2%	12	26	27	26	7	61
IU	(59)	10%	24	22	26	14	5	95
Nacionalistas derecha	(61)	21%	26	25	18	5	5	125
Nacionalistas izquierda	(18)	61%	16	17	5	-	-	172
Otro, En blanco	(23)	13%	9	17	22	22	18	78
No votó	(260)	5%	13	27	20	25	10	73
No sabe	(32)	6%	9	28	19	19	19	78
No contesta	(131)	3%	11	37	15	18	15	82

Cuadro 6.1.11. (Continuación)Grado de acuerdo con la afirmación de que debería reformarse la Constitución para garantizar el derecho a la autodeterminación del País Vasco, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé lo suficiente	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1214)	6%	12	26	22	25	8	71
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	1%	9	24	22	36	8	53
Aragón	(40)	3%	25	27	8	25	12	95
Asturias	(33)	6%	12	12	39	27	3	52
Baleares	(23)	-%	13	4	4	78	-	30
Cataluña	(195)	12%	17	21	24	14	12	91
Canarias	(45)	2%	11	38	38	4	7	71
Cantabria	(17)	6%	6	30	41	18	-	53
Castilla-León	(77)	5%	4	22	13	49	7	47
Castilla-La Mancha	(52)	2%	4	14	8	67	6	31
Extremadura	(33)	9%	18	33	3	27	9	97
Galicia	(88)	7%	19	40	15	8	11	103
La Rioja	(9)	-%	-	44	11	45	-	44
Madrid	(155)	1%	8	26	26	26	12	57
Murcia	(31)	-%	6	45	32	16	-	58
Navarra	(17)	6%	-	53	6	23	12	77
País Vasco	(69)	29%	26	35	3	1	6	151
Com. Valenciana	(121)	3%	12	25	49	11	-	56

Cuadro 6.1.12.Opinión sobre cómo debería organizarse el Estado

	XI-96	VII-98	IX-98	X-98
Total	(1.211)	(1.216)	(1.221)	(1.214)
	%	%	%	%
- Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas	13	10	6	6
- Que todo siga como ahora	35	43	49	62
- Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales	20	13	12	8
- Establecer un Estado Federal	11	7	8	7
- Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España	6	4	6	5
- NS/NC	16	22	17	11

Cuadro 6.1.13.Opinión sobre cómo debería organizarse el Estado,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1214)	6%	62	8	7	5	11
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	5%	60	10	10	5	10
30 a 49 años	(413)	6%	61	9	7	7	9
50 a 64 años	(262)	9%	63	8	5	4	11
65 y más años	(223)	6%	66	5	6	3	15
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	6%	65	8	5	4	13
Media	(613)	8%	61	8	7	5	11
Alta	(165)	4%	58	11	14	7	5
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(428)	7%	59	7	12	7	8
Centro	(325)	6%	69	9	6	5	6
Derecha	(196)	8%	68	13	3	2	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(357)	6%	63	9	10	5	7
Medio	(606)	8%	61	7	7	5	12
Medio Bajo	(210)	3%	63	9	6	5	14
Bajo	(41)	7%	61	10	-	5	17
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(648)	7%	64	7	5	4	12
En paro	(84)	5%	66	15	6	2	6
Sector Público	(40)	-%	68	10	7	10	5
Sector Privado Ajena	(363)	5%	59	8	11	6	11
Sector Privado Propia	(78)	12%	53	8	12	4	12
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(347)	8%	63	8	7	5	9
Cajas	(873)	7%	62	8	8	5	11
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(310)	5%	64	5	7	8	11
Urbano	(556)	7%	59	11	6	4	12
Metropolitano	(348)	7%	65	6	9	4	9
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(230)	5%	63	10	10	4	8
Media	(478)	7%	60	7	9	8	9
Baja	(456)	7%	63	8	5	2	15
Ninguna	(50)	6%	62	10	2	4	16
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(224)	5%	39	6	16	17	17
Tan nacionalista como españolista	(628)	6%	67	9	6	2	10
Más españolista	(335)	9%	69	8	5	1	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(553)	7%	68	8	4	3	9
Indiferentes	(259)	3%	61	12	8	3	13
Insatisfechos	(385)	8%	55	5	12	10	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	6%	68	7	7	3	9
Indiferentes	(221)	6%	56	12	6	6	14
Insatisfechos	(192)	9%	43	10	13	12	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(306)	8%	69	10	3	2	8
PSOE	(324)	9%	69	8	3	2	9
IU	(59)	3%	47	10	29	3	7
Nacionalistas Derecha	(61)	-%	43	7	25	20	7
Nacionalistas Izquierda	(18)	-%	17	-	22	56	6
Otro, En blanco	(23)	4%	56	-	13	13	13
No votó	(260)	6%	53	10	9	6	15
No sabe	(32)	6%	47	9	6	3	28
No contesta	(131)	3%	70	4	5	4	15

- (1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- (2) Que todo siga como ahora
- (3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- (4) Establecer un Estado Federal
- (5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.1.13. (Continuación)Opinión sobre cómo debería organizarse el Estado,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1214)	6%	62	8	7	5	11
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	10%	56	16	3	2	12
Aragón	(40)	3%	82	8	3	-	5
Asturias	(33)	12%	52	12	3	3	18
Baleares	(23)	17%	57	22	-	4	-
Cataluña	(195)	6%	48	5	15	9	17
Canarias	(45)	-%	67	9	7	4	13
Cantabria	(17)	6%	88	-	6	-	-
Castilla-León	(77)	5%	81	6	1	3	4
Castilla-La Mancha	(52)	19%	65	6	4	-	6
Extremadura	(33)	6%	61	3	12	12	6
Galicia	(88)	5%	43	9	3	12	27
La Rioja	(9)	11%	89	-	-	-	-
Madrid	(155)	4%	76	5	7	1	8
Murcia	(31)	7%	77	10	7	-	-
Navarra	(17)	6%	59	6	6	6	18
País Vasco	(69)	-%	39	-	19	25	18
Com. Valenciana	(121)	4%	77	10	8	-	1

- (1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- (2) Que todo siga como ahora
- (3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- (4) Establecer un Estado Federal
- (5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.1.14.Medida en la que está de acuerdo con las declaraciones efectuadas por distintos líderes políticos sobre cómo alcanzar una paz duradera y definitiva en el País Vasco

OCTUBRE 1998	Muy de Acuerdo	Más bien de Acuerdo	No sé, depende	Más bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NC	INDICE
- Xabier Arzallus	1%	6	29	17	19	30	71
- Josep Borrell	2%	18	34	10	6	30	105
- Jaime Mayor Oreja	7%	18	32	9	5	29	111
- Joaquín Almunia	2%	18	36	9	5	30	106
- Carlos Iturza	2%	11	34	10	6	35	97
- José M ^a Aznar	6%	19	31	10	8	26	108
- Carlos Garaicoechea	1%	8	37	12	7	34	89
- Julio Anguita	1%	10	37	12	9	31	90

Cuadro 6.1.15.

Grado de acuerdo con las declaraciones efectuadas por distintos líderes políticos
sobre como alcanzar una paz duradera y definitiva en el País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Xabier Arzallus	Josep Borrell	Jaime Mayor Oreja	Joaquín Almunia	Carlos Iturgaiz	José M ^a Aznar	Carlos Garaicoechea	Julio Anguita
Total	(1214)	71	105	111	106	97	108	89	90
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(317)	70	108	103	106	94	99	90	93
30 a 49 años	(413)	68	104	110	104	93	108	88	90
50 a 64 años	(262)	71	106	118	109	102	115	91	90
65 y más años	(223)	76	102	115	109	101	113	88	86
<u>Posición Social</u>									
Baja	(436)	78	106	111	109	101	111	92	89
Media	(613)	67	104	110	106	94	103	88	91
Alta	(165)	68	105	117	102	96	118	89	88
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(428)	68	119	97	113	84	79	89	94
Centro	(325)	73	103	119	106	101	122	94	91
Derecha	(196)	60	91	142	104	119	154	79	74
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(357)	63	107	117	104	100	117	86	88
Medio	(606)	73	105	110	107	96	102	92	92
Medio Bajo	(210)	75	102	107	108	95	109	85	88
Bajo	(41)	88	112	95	105	93	100	100	88
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(648)	73	106	115	109	102	112	89	90
En paro	(84)	74	101	114	103	98	108	90	84
Sector Público	(40)	62	110	113	97	100	120	87	97
Sector Privado Ajena	(363)	69	103	102	104	88	98	89	90
Sector Privado Propia	(78)	63	108	117	103	88	117	87	91
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(347)	65	104	119	105	99	112	88	88
Cajas	(873)	70	106	110	108	96	106	88	90
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(310)	74	107	114	106	99	115	94	90
Urbano	(556)	66	106	111	107	96	106	84	89
Metropolitano	(348)	76	103	108	106	96	105	93	91
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(230)	63	104	120	103	100	118	86	86
Media	(478)	70	107	110	107	95	105	92	89
Baja	(456)	73	105	110	109	97	107	88	92
Ninguna	(50)	94	98	94	96	94	98	92	96
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(224)	85	92	87	92	83	84	102	92
Tan nacion. como esp	(628)	69	110	117	109	100	113	90	92
Más españolista	(335)	64	106	117	112	99	115	79	84
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(553)	64	104	131	108	111	134	87	85
Indiferentes	(259)	77	100	103	104	94	99	93	93
Insatisfechos	(385)	74	110	89	107	78	76	89	94
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(777)	69	110	119	112	101	114	89	90
Indiferentes	(221)	80	101	104	101	93	98	92	94
Insatisfechos	(192)	68	91	89	88	84	92	89	86
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(306)	59	98	142	108	117	152	80	81
PSOE	(324)	66	136	110	129	93	91	88	88
IU	(59)	63	91	85	83	76	73	83	125
Nacionalistas Derecha	(61)	98	67	85	72	77	85	126	83
Nacionalistas Izquierda	(18)	72	61	55	55	55	61	105	78
Otro, En blanco	(23)	87	87	100	100	100	96	87	83
No votó	(260)	77	100	100	100	94	96	90	93
No sabe	(32)	84	97	106	109	97	100	94	106
No contesta	(131)	82	92	100	94	89	108	96	94

Cuadro 6.1.15. (Continuación)Grado de acuerdo con las declaraciones efectuadas por distintos líderes políticos
sobre como alcanzar una paz duradera y definitiva en el País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Xabier Arzallus	Josep Borrell	Jaime Mayor Oreja	Joaquín Almunia	Carlos Iturgaiz	José M ^a Aznar	Carlos Garaicoechea	Julio Anguita
Total	(1214)	71	105	111	106	97	108	89	90
<u>Comunidad Autónoma:</u>									
Andalucía	(209)	73	109	117	114	103	105	91	93
Aragón	(40)	65	100	125	118	113	130	77	70
Asturias	(33)	34	118	103	118	91	91	64	76
Baleares	(23)	52	104	187	135	183	187	87	114
Cataluña	(195)	76	105	99	105	96	98	97	88
Canarias	(45)	82	123	129	125	113	133	95	86
Cantabria	(17)	47	112	147	112	124	147	53	88
Castilla-León	(77)	56	117	125	114	102	119	85	91
Castilla-La Mancha	(52)	50	104	137	110	102	137	81	71
Extremadura	(33)	91	115	100	103	85	100	100	103
Galicia	(88)	85	101	103	103	98	108	98	95
La Rioja	(9)	78	89	123	100	100	122	89	100
Madrid	(155)	71	112	118	112	94	110	85	92
Murcia	(31)	39	123	113	122	106	120	55	103
Navarra	(17)	77	100	129	88	111	135	65	95
País Vasco	(69)	86	59	48	56	42	46	126	97
Com. Valenciana	(121)	72	98	105	94	83	102	80	83

Cuadro 6.1.16.Mejor coalición electoral tras las elecciones vascas

	IX-98	X-98
Total	(1.221)	(1.214)
	%	%
- Coalición de todos los partidos nacionalistas vascos, es decir, PNV, EA y HB (EH)	9	9
- Coalición de PNV, EA y PSOE	11	10
- Coalición de PNV, EA y PP	8	9
- Coalición de PSOE y PP	12	21
- Otra	5	5
- NS/NC	54	46

Cuadro 6.1.17.Mejor coalición electoral tras las elecciones vascas,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	PNV-EA-HB	PNV-EA- PSOE	PNV-EA-PP	PSOE-PP	Otra	Ns/Nc
Total	(1214)	9%	10	9	21	5	46
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	10%	13	8	23	6	41
30 a 49 años	(413)	12%	10	8	20	6	43
50 a 64 años	(262)	7%	7	10	20	5	51
65 y más años	(223)	7%	10	11	18	3	52
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	6%	11	11	17	2	54
Media	(613)	10%	11	7	22	7	43
Alta	(165)	16%	6	10	25	8	34
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(428)	12%	19	4	20	8	36
Centro	(325)	9%	7	11	23	5	45
Derecha	(196)	9%	4	21	28	3	36
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(357)	16%	8	10	24	5	38
Medio	(606)	6%	11	9	20	7	48
Medio Bajo	(210)	9%	10	8	18	2	52
Bajo	(41)	2%	17	5	17	5	54
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(648)	7%	11	9	20	4	49
En paro	(84)	7%	14	13	18	5	43
Sector Público	(40)	5%	7	8	35	7	38
Sector Privado Ajena	(363)	14%	9	8	20	6	43
Sector Privado Propia	(78)	12%	10	6	23	10	38
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(347)	8%	10	8	23	5	46
Cajas	(873)	11%	10	9	20	5	44
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(310)	11%	10	10	16	4	49
Urbano	(556)	7%	9	8	20	5	50
Metropolitano	(348)	11%	12	9	26	6	36
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(230)	8%	10	9	26	7	40
Media	(478)	12%	10	10	20	5	42
Baja	(456)	7%	10	8	19	5	51
Ninguna	(50)	8%	6	6	20	2	58
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(224)	25%	9	4	14	5	43
Tan nacionalista como españolista	(628)	6%	11	10	21	6	46
Más españolista	(335)	7%	10	11	24	4	45
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(553)	8%	7	14	25	3	42
Indiferentes	(259)	8%	6	7	21	4	54
Insatisfechos	(385)	12%	17	4	15	9	43
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	8%	11	10	22	5	44
Indiferentes	(221)	9%	6	8	21	5	52
Insatisfechos	(192)	15%	10	6	16	7	46
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(306)	5%	4	20	30	3	38
PSOE	(324)	6%	20	4	24	4	42
IU	(59)	5%	15	8	15	22	34
Nacionalistas derecha	(61)	38%	10	12	10	6	24
Nacionalistas izquierda	(18)	61%	5	-	-	-	33
Otro, En blanco	(23)	9%	9	4	26	13	39
No votó	(260)	11%	7	6	18	7	51
No sabe	(32)	3%	3	6	13	6	69
No contesta	(131)	8%	6	3	5	2	76

Cuadro 6.1.17. (Continuación)Mejor coalición electoral tras las elecciones vascas,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	PNV-EA-HB	PNV-EA-PSOE	PNV-EA-PP	PSOE-PP	Otra	Ns/Nc
Total	(1214)	9%	10	9	21	5	46
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	2%	8	5	30	7	48
Aragón	(40)	-%	-	-	5	3	92
Asturias	(33)	9%	-	9	55	3	24
Baleares	(23)	-%	9	30	61	-	-
Cataluña	(195)	17%	15	10	14	6	38
Canarias	(45)	7%	22	20	13	2	36
Cantabria	(17)	-%	12	-	24	12	53
Castilla-León	(77)	1%	6	13	26	4	49
Castilla-La Mancha	(52)	2%	2	4	23	13	56
Extremadura	(33)	15%	9	-	12	3	61
Galicia	(88)	7%	-	1	6	7	80
La Rioja	(9)	-%	-	-	-	-	100
Madrid	(155)	3%	9	11	36	6	35
Murcia	(31)	-%	23	10	13	6	48
Navarra	(17)	6%	-	-	12	-	82
País Vasco	(69)	38%	19	3	-	7	33
Com. Valenciana	(121)	21%	17	20	12	-	32

Cuadro 6.1.18.
Grado de aprobación de que Gerry Adams intervenga como mediador entre los
nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Apruebo totalmente	Más bien apruebo	No sé lo suficiente	Más bien desapruebo	Desapruebo totalmente	NC	INDICE
Total	(1214)	4%	13	33	14	23	12	81
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	6%	14	30	14	23	13	83
30 a 49 años	(413)	6%	16	34	15	23	7	83
50 a 64 años	(262)	3%	12	31	15	25	15	75
65 y más años	(223)	2%	10	40	10	21	18	81
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	3%	9	40	11	19	18	82
Media	(613)	5%	15	33	14	22	10	84
Alta	(165)	5%	18	17	20	35	5	68
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	7%	16	30	16	21	9	87
Centro	(325)	3%	14	39	15	22	6	81
Derecha	(196)	2%	13	26	17	33	10	64
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	6%	18	25	16	28	8	81
Medio	(606)	5%	12	34	14	22	13	81
Medio Bajo	(210)	2%	11	41	11	19	15	82
Bajo	(41)	-%	5	54	5	20	17	81
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	3%	10	37	12	22	15	79
En paro	(84)	4%	11	33	24	20	8	70
Sector Público	(40)	2%	30	17	20	20	10	92
Sector Privado Ajena	(363)	6%	17	31	15	23	8	85
Sector Privado Propia	(78)	7%	17	25	9	31	12	83
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	7%	14	28	13	24	14	84
Cajas	(873)	4%	14	35	14	23	10	81
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	6%	16	35	11	20	12	91
Urbano	(556)	4%	12	33	14	24	12	78
Metropolitano	(348)	4%	12	32	16	24	12	77
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	4%	19	25	19	28	5	76
Media	(478)	6%	14	32	13	23	12	83
Baja	(456)	4%	10	38	12	21	14	80
Ninguna	(50)	-%	8	48	10	6	28	92
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	10%	22	33	10	14	10	107
Tan nacion. Como españolista	(628)	3%	11	35	14	25	13	74
Más españolista	(335)	4%	12	32	17	25	11	74
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	4%	15	32	14	25	10	80
Indiferentes	(259)	3%	9	41	12	22	13	78
Insatisfechos	(385)	7%	14	31	15	21	11	84
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	4%	15	34	14	22	11	83
Indiferentes	(221)	3%	9	38	15	22	14	75
Insatisfechos	(192)	9%	11	27	11	28	14	82
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	3%	14	30	14	28	10	75
PSOE	(324)	3%	12	34	16	22	13	77
IU	(59)	5%	22	25	26	17	5	85
Nacionalistas Derecha	(61)	10%	35	18	10	23	5	112
Nacionalistas Izquierda	(18)	39%	6	39	-	5	11	139
Otro, En blanco	(23)	9%	4	35	9	31	13	74
No votó	(260)	5%	8	37	12	24	14	77
No sabe	(32)	9%	12	31	3	16	28	103
No contesta	(131)	2%	13	43	12	17	14	85

Cuadro 6.1.18. (Continuación)

Grado de aprobación de que Gerry Adams intervenga como mediador entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Apruebo totalmente	Más bien apruebo	No sé lo suficiente	Más bien desapruebo	Desapruebo totalmente	NC	INDICE
Total	(1214)	4%	13	33	14	23	12	81
<u>Comunidad</u>								
<u>Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	1%	8	32	15	29	14	65
Aragón	(40)	-%	5	40	23	25	7	57
Asturias	(33)	6%	-	37	21	27	9	58
Baleares	(23)	-%	4	4	-	91	-	13
Cataluña	(195)	5%	19	23	14	21	17	88
Canarias	(45)	7%	22	53	9	7	2	113
Cantabria	(17)	-%	29	47	18	6	-	106
Castilla-León	(77)	12%	17	32	13	10	16	105
Castilla-La Mancha	(52)	2%	8	10	15	39	27	56
Extremadura	(33)	-%	3	33	6	51	6	46
Galicia	(88)	10%	12	43	8	10	16	105
La Rioja	(9)	-%	-	22	34	45	-	22
Madrid	(155)	3%	15	22	18	30	12	69
Murcia	(31)	6%	10	52	-	3	29	113
Navarra	(17)	-%	6	23	6	53	12	47
País Vasco	(69)	15%	30	39	6	7	3	132
Com. Valenciana	(121)	1%	11	57	19	9	3	84

Cuadro 6.1.19.

Grado de acuerdo con que el Presidente de los EEUU intervenga como mediador
para arreglar los problemas entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé lo suficiente	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1214)	3%	10	17	22	43	5	47
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	2%	9	17	21	48	3	42
30 a 49 años	(413)	2%	9	15	24	47	3	41
50 a 64 años	(262)	4%	8	17	23	40	8	50
65 y más años	(223)	4%	13	21	20	34	9	62
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	3%	10	22	21	37	7	55
Media	(613)	2%	10	16	24	43	5	45
Alta	(165)	1%	10	8	18	62	1	31
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	2%	9	13	25	48	4	38
Centro	(325)	4%	11	19	28	36	2	51
Derecha	(196)	3%	14	12	20	47	4	49
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	2%	10	12	23	51	3	38
Medio	(606)	3%	10	17	24	41	6	47
Medio Bajo	(210)	2%	11	25	17	39	7	58
Bajo	(41)	10%	7	32	22	24	5	71
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	3%	9	20	22	40	6	51
En paro	(84)	-%	4	20	25	49	2	30
Sector Público	(40)	5%	10	18	17	50	-	47
Sector Privado Ajena	(363)	2%	11	12	24	47	4	43
Sector Privado Propia	(78)	4%	12	14	17	47	6	52
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	3%	11	17	18	46	4	51
Cajas	(873)	3%	9	16	24	43	5	45
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	4%	14	18	21	38	6	59
Urbano	(556)	2%	9	17	21	45	5	44
Metropolitano	(348)	3%	7	16	24	45	4	41
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	4%	12	10	22	49	2	46
Media	(478)	2%	10	17	19	46	5	47
Baja	(456)	3%	9	19	26	38	6	48
Ninguna	(50)	-%	4	30	16	38	12	50
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	4%	11	17	16	47	5	52
Tan nacionalista como esp	(628)	2%	10	17	22	43	6	47
Más españolista	(335)	3%	8	18	27	40	4	43
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	4%	11	15	22	46	3	47
Indiferentes	(259)	2%	9	26	19	38	6	54
Insatisfechos	(385)	2%	9	15	25	45	4	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	3%	11	16	25	41	5	48
Indiferentes	(221)	2%	8	26	19	40	5	50
Insatisfechos	(192)	3%	9	12	13	58	5	41
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	4%	12	14	24	43	4	49
PSOE	(324)	3%	8	16	28	41	5	42
IU	(59)	-%	8	10	27	53	2	29
Nacionalistas Derecha	(61)	2%	13	13	13	54	5	48
Nacionalistas Izquierda	(18)	5%	17	11	6	55	5	61
Otro, En blanco	(23)	4%	4	22	17	52	-	39
No votó	(260)	2%	8	23	17	44	7	49
No sabe	(32)	6%	6	28	22	25	12	66
No contesta	(131)	2%	12	19	19	40	8	56

Cuadro 6.1.19. (Continuación)

Grado de acuerdo con que el Presidente de los EEUU intervenga como mediador para arreglar los problemas entre los nacionalistas vascos y el Gobierno de la Nación, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé lo suficiente	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1214)	3%	10	17	22	43	5	47
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	*%	11	16	20	47	6	44
Aragón	(40)	3%	-	17	17	60	2	25
Asturias	(33)	3%	-	3	39	52	3	12
Baleares	(23)	-%	4	4	-	91	-	13
Cataluña	(195)	4%	7	9	24	49	8	38
Canarias	(45)	-%	4	24	27	42	2	35
Cantabria	(17)	-%	29	53	6	6	6	118
Castilla-León	(77)	7%	18	16	12	44	4	69
Castilla-La Mancha	(52)	8%	13	8	21	39	12	61
Extremadura	(33)	-%	9	18	3	70	-	36
Galicia	(88)	9%	15	23	10	35	8	78
La Rioja	(9)	-%	-	11	-	89	-	11
Madrid	(155)	1%	12	17	21	47	3	45
Murcia	(31)	-%	6	16	55	13	10	39
Navarra	(17)	6%	-	29	6	47	12	53
País Vasco	(69)	1%	13	29	7	43	6	64
Com. Valenciana	(121)	-%	8	25	51	15	1	42

Cuadro 6.1.20.

Grado de probabilidad de que algún país esté interviniendo en el País Vasco
para incrementar los conflictos dando apoyo a los independentistas vascos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Es un supuesto muy probable	Es un supuesto algo probable	No tengo información	Es un supuesto poco probable	Es un supuesto nada probable	NC	INDICE
Total	(1214)	2%	11	36	6	29	15	78
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	3%	13	31	8	33	13	75
30 a 49 años	(413)	2%	11	36	5	32	13	76
50 a 64 años	(262)	1%	12	32	8	28	18	77
65 y más años	(223)	4%	8	46	5	20	18	87
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	2%	10	43	5	21	18	86
Media	(613)	3%	11	33	7	32	14	75
Alta	(165)	2%	15	25	7	42	9	67
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	2%	14	34	7	33	11	76
Centro	(325)	1%	9	42	6	32	9	71
Derecha	(196)	5%	12	37	7	26	13	85
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	2%	14	28	11	36	10	69
Medio	(606)	3%	11	39	5	28	14	81
Medio Bajo	(210)	2%	8	37	5	23	25	82
Bajo	(41)	-%	12	46	-	20	22	93
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	2%	10	40	6	25	17	82
En paro	(84)	1%	14	39	8	25	12	82
Sector Público	(40)	-%	8	20	2	60	10	45
Sector Privado Ajena	(363)	3%	11	31	8	33	14	74
Sector Privado Propia	(78)	4%	16	22	4	40	14	75
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	2%	9	29	7	35	17	68
Cajas	(873)	2%	11	37	7	30	13	77
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	3%	10	35	6	32	15	74
Urbano	(556)	3%	13	36	6	24	17	85
Metropolitano	(348)	1%	10	35	7	34	12	70
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	4%	16	34	6	32	8	81
Media	(478)	2%	13	30	8	31	16	76
Baja	(456)	2%	8	41	6	27	16	77
Ninguna	(50)	-%	4	48	-	14	34	90
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	2%	12	29	7	32	18	74
Tan nacionalista como esp	(628)	3%	11	37	5	30	14	78
Más españolista	(335)	3%	11	37	8	27	14	80
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	3%	10	36	7	31	12	76
Indiferentes	(259)	2%	10	42	7	21	18	85
Insatisfechos	(385)	1%	13	33	5	32	15	76
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	2%	11	35	6	32	14	76
Indiferentes	(221)	2%	11	41	6	24	15	83
Insatisfechos	(192)	4%	14	33	9	23	17	85
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	4%	9	39	8	28	11	77
PSOE	(324)	1%	11	35	6	33	14	74
IU	(59)	5%	14	31	10	36	5	73
Nacionalistas Derecha	(61)	-%	21	38	5	26	10	90
Nacionalistas Izquierda	(18)	-%	33	34	5	16	11	111
Otro, En blanco	(23)	4%	22	35	4	17	17	105
No votó	(260)	3%	10	34	5	29	19	78
No sabe	(32)	6%	6	28	9	16	34	87
No contesta	(131)	2%	8	34	4	29	23	78

Cuadro 6.1.20. (Continuación)

Grado de probabilidad de que algún país esté interviniendo en el País Vasco para incrementar los conflictos dando apoyo a los independentistas vascos, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Es un supuesto muy probable	Es un supuesto algo probable	No tengo información	Es un supuesto poco probable	Es un supuesto nada probable	NC	INDICE
Total	(1214)	2%	11	36	6	29	15	78
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	3%	12	28	8	30	20	77
Aragón	(40)	2%	-	28	2	55	12	45
Asturias	(33)	-%	15	42	6	21	15	88
Baleares	(23)	-%	43	4	9	26	17	109
Cataluña	(195)	3%	15	31	5	26	19	87
Canarias	(45)	-%	11	38	18	18	15	75
Cantabria	(17)	-%	12	71	6	12	-	94
Castilla-León	(77)	6%	10	31	3	39	10	75
Castilla-La Mancha	(52)	11%	15	23	4	25	21	98
Extremadura	(33)	3%	21	15	18	33	9	73
Galicia	(88)	-%	10	28	7	28	26	75
La Rioja	(9)	-%	-	11	-	89	-	11
Madrid	(155)	2%	8	41	3	30	16	76
Murcia	(31)	-%	-	23	-	68	10	32
Navarra	(17)	-%	6	41	-	24	29	82
País Vasco	(69)	1%	4	58	4	26	6	75
Com. Valenciana	(121)	1%	10	61	11	17	1	83

Cuadro 6.1.21.País que está ayudando a los independentistas vascos

	X-98
Base: Creen probable que un país esté interviniendo en el País Vasco	(243)
	%
- Francia	20
- Irlanda	15
- Argelia	2
- Sudamérica	1
- Libia	1
- Bélgica	1
- Países Islámicos	2
- Otros países	2
- NS/NC	55

Cuadro 6.1.22.País que está ayudando a los independentistas vascos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Base: Creen probable que un país esté interviniendo en el										Ns/Nc
	País Vasco	Francia	Irlanda	Argelia	Sudamérica	Líbia	Bélgica	Países Islámicos	Otros países		
Total	(243)	20%	15	2	1	1	1	2	2	2	55
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(73)	23%	24	4	1	-	-	3	-	-	45
30 a 49 años	(75)	19%	13	1	3	1	-	-	-	5	57
50 a 64 años	(56)	16%	7	2	-	2	4	5	-	4	61
65 y más años	(38)	21%	13	-	-	3	3	-	-	-	61
<u>Posición Social</u>											
Baja	(78)	20%	18	3	-	-	-	1	-	-	58
Media	(126)	18%	17	2	2	1	2	2	3	3	54
Alta	(39)	23%	5	3	3	5	3	3	5	5	51
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(95)	25%	17	1	2	2	2	-	-	1	50
Centro	(53)	15%	19	2	-	-	-	9	-	4	51
Derecha	(48)	10%	21	4	-	2	2	-	-	4	56
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(94)	18%	16	1	-	2	3	1	3	3	55
Medio	(112)	21%	16	3	1	1	-	3	1	1	55
Medio Bajo	(32)	19%	9	3	6	-	-	3	3	3	56
Bajo	(5)	19%	19	-	-	-	-	-	-	20	41
<u>Sector Económico</u>											
No activos	(118)	19%	18	2	-	1	2	3	1	1	56
En paro	(20)	30%	20	5	5	-	-	5	5	5	30
Sector Público	(4)	-%	25	-	-	-	-	-	-	-	75
Sector Privado Ajena	(82)	16%	11	2	1	2	1	1	2	2	62
Sector Privado Propia	(18)	33%	11	-	5	-	-	-	11	11	39
<u>Cientes de</u>											
Bancos	(65)	23%	9	2	-	2	2	2	2	2	60
Cajas	(178)	19%	15	2	2	1	1	2	2	2	56
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(58)	10%	17	3	-	2	-	2	2	2	64
Urbano	(122)	22%	12	1	1	1	2	2	2	4	54
Metropolitano	(63)	24%	19	3	3	2	-	2	-	-	48
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(59)	17%	18	2	-	-	5	3	-	-	54
Media	(108)	21%	20	2	3	2	-	1	5	5	47
Baja	(74)	19%	7	3	-	1	-	3	1	1	66
Ninguna	(2)	50%	-	-	-	-	-	-	-	-	50
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(46)	24%	9	2	4	2	-	2	7	7	50
Tan nacionalista como esp	(120)	17%	10	3	1	2	2	2	2	2	62
Más españolista	(73)	21%	26	1	-	-	-	3	1	1	48
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(116)	15%	19	3	1	-	2	3	3	3	56
Indiferentes	(49)	22%	12	2	2	2	-	2	4	4	53
Insatisfechos	(75)	27%	12	1	1	3	1	1	1	1	52
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(147)	17%	18	3	1	1	1	2	2	2	54
Indiferentes	(43)	23%	7	-	2	-	2	2	5	5	58
Insatisfechos	(52)	25%	13	-	-	2	2	2	2	2	54
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>											
PP	(65)	14%	26	3	-	-	1	2	3	3	51
PSOE	(59)	25%	7	-	-	-	2	2	3	3	61
IU	(17)	18%	23	6	-	6	-	-	-	-	47
Nacionalistas Derecha	(16)	31%	-	6	6	6	-	-	6	6	44
Nacionalistas Izquierda	(7)	14%	29	-	14	-	-	14	-	-	28
Otro, En blanco	(7)	14%	-	15	-	-	-	14	-	-	57
No votó	(46)	19%	17	-	2	2	-	2	-	-	57
No sabe	(7)	14%	14	-	-	-	-	-	-	-	72
No contesta	(19)	21%	5	-	-	-	5	-	5	5	63

Cuadro 6.1.22. (Continuación)País que está ayudando a los independentistas vascos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Base: Creen probable que un país esté interviniendo en el País Vasco	Francia	Irlanda	Argelia	Sudamérica	Líbia	Bélgica	Países Islámicos	Otros países	Ns/Nc
Total	(243)	20%	15	2	1	1	1	2	2	55
<u>Comunidad Autónoma:</u>										
Andalucía	(47)	17%	19	2	2	-	4	-	-	55
Aragón	(2)	-%	-	-	-	-	-	-	-	100
Asturias	(7)	29%	28	-	-	-	-	-	-	43
Baleares	(12)	8%	25	-	-	-	-	25	-	42
Cataluña	(45)	22%	11	7	2	2	-	-	7	49
Canarias	(13)	23%	-	-	-	-	-	-	-	77
Cantabria	(3)	-%	33	-	-	-	-	-	-	67
Castilla-León	(15)	7%	40	-	-	-	-	-	-	54
Castilla-La Mancha	(16)	25%	6	-	-	-	-	-	-	69
Extremadura	(14)	43%	-	-	-	-	-	7	7	43
Galicia	(15)	13%	7	-	-	-	-	7	-	73
La Rioja	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Madrid	(20)	40%	5	5	-	10	-	-	-	40
Murcia	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Navarra	(1)	-%	-	-	-	-	100	-	-	-
País Vasco	(7)	-%	15	-	14	-	-	-	15	57
Com. Valenciana	(26)	12%	27	-	-	-	-	-	4	58

Cuadro 6.1.23.Opinión sobre la mayor o menor cantidad de vascos nacionalistas respecto a los vascos no-nacionalistas, Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC	INDICE
Total	(1214)	19%	17	26	17	7	13	111
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	20%	18	21	20	8	12	109
30 a 49 años	(413)	21%	18	29	16	7	9	116
50 a 64 años	(262)	18%	17	23	18	6	17	110
65 y más años	(223)	15%	13	33	15	7	18	106
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	15%	17	27	16	6	19	109
Media	(613)	19%	17	27	18	8	11	109
Alta	(165)	28%	19	23	19	6	6	122
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	22%	19	25	17	7	11	118
Centro	(325)	16%	19	32	20	6	7	110
Derecha	(196)	22%	11	25	21	13	8	98
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	25%	20	21	20	8	6	118
Medio	(606)	16%	16	27	17	8	16	107
Medio Bajo	(210)	17%	16	32	15	5	15	113
Bajo	(41)	7%	10	34	15	5	29	97
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	16%	14	29	16	8	16	106
En paro	(84)	23%	24	22	19	6	7	122
Sector Público	(40)	18%	15	32	20	8	7	105
Sector Privado Ajena	(363)	22%	22	24	17	5	10	121
Sector Privado Propia	(78)	23%	13	18	26	9	10	101
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	19%	14	24	21	10	13	102
Cajas	(873)	19%	18	27	18	6	12	113
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	19%	18	25	19	6	13	111
Urbano	(556)	19%	19	23	17	6	15	115
Metropolitano	(348)	18%	13	33	16	9	10	106
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	25%	15	27	17	9	7	114
Media	(478)	18%	20	24	17	8	12	113
Baja	(456)	17%	15	28	17	6	16	110
Ninguna	(50)	8%	8	26	20	6	32	90
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	26%	20	20	12	5	17	128
Tan nacionalista como españolista	(628)	14%	17	28	20	7	13	104
Más españolista	(335)	22%	15	29	16	8	9	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	24%	15	27	18	7	10	114
Indiferentes	(259)	12%	16	30	17	7	19	104
Insatisfechos	(385)	17%	22	25	18	8	11	113
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	20%	15	27	17	8	12	110
Indiferentes	(221)	11%	20	33	15	5	16	112
Insatisfechos	(192)	23%	21	19	20	5	12	119
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	18%	15	25	23	10	9	99
PSOE	(324)	17%	18	26	18	8	14	109
IU	(59)	15%	15	36	24	3	7	103
Nacionalistas derecha	(61)	44%	23	13	10	2	8	156
Nacionalistas izquierda	(18)	22%	50	17	-	5	6	166
Otro, En blanco	(23)	17%	9	39	17	4	13	104
No votó	(260)	20%	16	25	14	8	17	115
No sabe	(32)	13%	18	19	13	3	34	115
No contesta	(131)	13%	15	37	14	3	17	111

- (1) Los vascos nacionalistas son muchos más que los no-nacionalistas
- (2) Los vascos nacionalistas son algunos más que los no nacionalistas
- (3) Los vascos nacionalistas son más o menos igual que los no-nacionalistas
- (4) Los vascos nacionalistas son algunos menos que los no nacionalistas
- (5) Los vascos nacionalistas son muchos menos que los no nacionalistas

Cuadro 6.1.23. (Continuación)Opinión sobre la mayor o menor cantidad de vascos nacionalistas respecto a los vascos no-nacionalistas, Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC	INDICE
Total	(1214)	19%	17	26	17	7	13	111
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	15%	11	19	21	12	22	94
Aragón	(40)	-%	10	60	15	7	7	88
Asturias	(33)	3%	15	27	27	3	24	88
Baleares	(23)	26%	-	-	70	4	-	52
Cataluña	(195)	30%	18	16	12	4	19	133
Canarias	(45)	29%	27	24	4	11	4	140
Cantabria	(17)	-%	-	82	18	-	-	82
Castilla-León	(77)	20%	14	18	23	14	10	96
Castilla-La Mancha	(52)	27%	8	23	13	10	19	112
Extremadura	(33)	18%	21	33	12	3	12	124
Galicia	(88)	5%	18	33	16	11	17	95
La Rioja	(9)	-%	22	33	22	22	-	78
Madrid	(155)	15%	11	35	19	9	10	99
Murcia	(31)	6%	10	22	32	3	26	81
Navarra	(17)	23%	-	41	24	-	12	100
País Vasco	(69)	14%	46	31	9	-	-	152
Com. Valenciana	(121)	31%	28	26	11	2	1	146

- (1) Los vascos nacionalistas son muchos más que los no-nacionalistas
- (2) Los vascos nacionalistas son algunos más que los no nacionalistas
- (3) Los vascos nacionalistas son más o menos igual que los no-nacionalistas
- (4) Los vascos nacionalistas son algunos menos que los no nacionalistas
- (5) Los vascos nacionalistas son muchos menos que los no nacionalistas

Cuadro 6.1.24.
Opinión sobre el independentismo de los nacionalistas vascos y catalanes,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC	INDICE
Total	(1214)	17%	18	44	9	4	7	121
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	17%	21	36	11	8	7	119
30 a 49 años	(413)	16%	17	47	12	4	4	118
50 a 64 años	(262)	19%	16	48	6	3	8	127
65 y más años	(223)	17%	17	45	7	3	11	124
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	17%	18	42	9	6	9	120
Media	(613)	17%	19	44	10	4	6	123
Alta	(165)	17%	13	52	9	5	4	117
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	18%	18	45	9	6	3	121
Centro	(325)	15%	21	47	10	2	4	123
Derecha	(196)	21%	15	40	13	5	6	119
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	20%	19	43	10	4	4	124
Medio	(606)	16%	18	44	10	4	8	120
Medio Bajo	(210)	15%	15	48	7	5	10	119
Bajo	(41)	14%	22	47	5	7	5	124
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	17%	17	44	9	4	8	121
En paro	(84)	17%	24	44	10	4	2	127
Sector Público	(40)	10%	20	55	13	3	-	115
Sector Privado Ajena	(363)	16%	19	43	10	5	6	119
Sector Privado Propia	(78)	23%	13	43	9	4	8	123
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(347)	14%	16	47	10	5	7	114
Cajas	(873)	18%	19	44	9	4	6	123
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	19%	19	41	9	5	7	125
Urbano	(556)	17%	21	41	10	5	7	124
Metropolitano	(348)	16%	11	53	9	4	7	114
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	17%	14	52	8	5	3	119
Media	(478)	19%	19	41	10	5	6	123
Baja	(456)	16%	19	43	9	3	9	122
Ninguna	(50)	6%	12	52	8	6	16	104
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	18%	19	38	10	7	9	121
Tan nacionalista como españolista	(628)	18%	16	46	10	4	7	120
Más españolista	(335)	16%	20	47	8	5	4	122
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	20%	16	44	11	4	5	121
Indiferentes	(259)	15%	18	45	9	3	9	121
Insatisfechos	(385)	15%	21	45	8	5	5	123
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	19%	17	45	10	3	6	123
Indiferentes	(221)	12%	20	44	9	6	8	118
Insatisfechos	(192)	17%	16	43	9	7	7	117
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	19%	18	43	11	5	5	121
PSOE	(324)	19%	16	44	11	5	6	119
IU	(59)	15%	22	46	13	3	-	120
Nacionalistas Derecha	(61)	28%	21	38	10	2	2	137
Nacionalistas Izquierda	(18)	17%	22	55	6	-	-	133
Otro, En blanco	(23)	13%	30	39	4	4	9	135
No votó	(260)	15%	18	45	7	5	10	122
No sabe	(32)	13%	16	37	9	6	19	113
No contesta	(131)	11%	15	52	8	4	10	115

- (1) Los nacionalistas vascos son mucho más independentistas que los catalanes
- (2) Los nacionalistas vascos son algo más independentistas que los catalanes
- (3) Los nacionalistas vascos son tan independentistas como los catalanes
- (4) Los nacionalistas vascos son algo menos independentistas que los catalanes
- (5) Los nacionalistas vascos son mucho menos independentistas que los catalanes

Cuadro 6.1.24. (Continuación)Opinión sobre el independentismo de los nacionalistas vascos y catalanes,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC	INDICE
Total	(1214)	17%	18	44	9	4	7	121
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(209)	15%	13	44	14	5	9	109
Aragón	(40)	7%	12	53	20	2	5	97
Asturias	(33)	6%	18	46	12	12	6	100
Baleares	(23)	35%	-	48	17	-	-	118
Cataluña	(195)	28%	22	34	3	3	10	144
Canarias	(45)	13%	20	44	16	7	-	111
Cantabria	(17)	6%	47	35	6	6	-	141
Castilla-León	(77)	32%	19	29	8	5	7	139
Castilla-La Mancha	(52)	31%	17	29	10	8	6	131
Extremadura	(33)	18%	21	24	18	9	9	112
Galicia	(88)	3%	16	60	8	3	9	108
La Rioja	(9)	-%	22	55	22	-	-	100
Madrid	(155)	6%	15	59	7	2	11	112
Murcia	(31)	42%	39	10	3	3	3	174
Navarra	(17)	-%	6	53	12	18	12	77
País Vasco	(69)	12%	29	42	10	4	3	126
Com. Valenciana	(121)	19%	12	59	6	5	-	120

- (1) Los nacionalistas vascos son mucho más independentistas que los catalanes
- (2) Los nacionalistas vascos son algo más independentistas que los catalanes
- (3) Los nacionalistas vascos son tan independentistas como los catalanes
- (4) Los nacionalistas vascos son algo menos independentistas que los catalanes
- (5) Los nacionalistas vascos son mucho menos independentistas que los catalanes

Cuadro 6.1.25.Partido que defiende mejor la unidad de España frente a las amenazas de separatismo,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	PSOE	PP	IU	Otro partido	Ninguno	NC
Total	(1214)	25%	40	2	1	14	18
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	25%	38	2	1	18	15
30 a 49 años	(413)	24%	39	2	*	16	18
50 a 64 años	(262)	24%	42	3	*	13	18
65 y más años	(223)	26%	45	1	1	8	19
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	26%	40	2	1	11	21
Media	(613)	25%	39	2	*	17	16
Alta	(165)	21%	48	2	2	15	12
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(428)	45%	23	4	*	14	14
Centro	(325)	20%	47	2	1	16	14
Derecha	(196)	7%	83	1	1	2	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(357)	23%	50	2	1	13	12
Medio	(606)	25%	38	2	1	16	19
Medio Bajo	(210)	26%	36	3	*	13	22
Bajo	(41)	34%	27	2	-	17	20
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(648)	25%	40	2	*	11	21
En paro	(84)	25%	39	4	-	19	13
Sector Público	(40)	22%	55	2	-	13	7
Sector Privado Ajena	(363)	25%	37	2	1	19	15
Sector Privado Propia	(78)	19%	48	-	3	16	14
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(347)	23%	41	1	1	15	20
Cajas	(873)	26%	42	2	1	13	16
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(310)	24%	47	2	1	10	16
Urbano	(556)	25%	37	1	-	17	19
Metropolitano	(348)	26%	40	4	1	13	16
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(230)	24%	49	2	1	10	14
Media	(478)	26%	41	3	1	14	16
Baja	(456)	26%	37	1	-	17	19
Ninguna	(50)	12%	28	2	2	20	36
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(224)	23%	45	1	-	16	15
Tan nacionalista como españolista	(628)	28%	39	2	*	14	17
Más españolista	(335)	22%	42	3	1	13	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(553)	17%	60	1	1	8	14
Indiferentes	(259)	19%	30	3	*	19	30
Insatisfechos	(385)	41%	22	4	1	21	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	26%	44	2	1	11	16
Indiferentes	(221)	21%	33	2	-	22	21
Insatisfechos	(192)	24%	37	3	1	19	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(306)	9%	75	1	1	7	7
PSOE	(324)	57%	16	1	1	9	17
IU	(59)	19%	34	19	-	20	8
Nacionalistas Derecha	(61)	18%	59	-	-	16	7
Nacionalistas Izquierda	(18)	17%	50	-	-	11	22
Otro, En blanco	(23)	13%	44	4	-	35	4
No votó	(260)	18%	31	2	*	22	26
No sabe	(32)	3%	31	3	-	19	44
No contesta	(131)	10%	32	2	2	24	30

Cuadro 6.1.25. (Continuación)Partido que defiende mejor la unidad de España frente a las amenazas de separatismo,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	PSOE	PP	IU	Otro partido	Ninguno	NC
Total	(1214)	25%	40	2	1	14	18
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(209)	27%	29	1	*	17	25
Aragón	(40)	10%	27	-	2	20	40
Asturias	(33)	36%	30	3	-	21	9
Baleares	(23)	31%	65	-	-	4	-
Cataluña	(195)	30%	47	1	1	9	13
Canarias	(45)	27%	58	9	-	4	2
Cantabria	(17)	23%	65	-	-	6	6
Castilla-León	(77)	19%	38	3	-	21	19
Castilla-La Mancha	(52)	35%	54	-	-	12	-
Extremadura	(33)	18%	24	-	3	18	36
Galicia	(88)	13%	39	-	-	19	30
La Rioja	(9)	-%	22	-	-	44	34
Madrid	(155)	26%	32	5	2	14	20
Murcia	(31)	38%	29	3	-	23	6
Navarra	(17)	6%	41	-	-	18	36
País Vasco	(69)	13%	56	-	-	9	22
Com. Valenciana	(121)	27%	50	5	1	13	3

Cuadro 6.1.26.Opinión sobre si España es o no una Nación, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1214)	85%	9	3	4
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(317)	80%	12	5	3
30 a 49 años	(413)	83%	8	4	4
50 a 64 años	(262)	89%	7	*	3
65 y más años	(223)	89%	6	2	2
<u>Posición Social</u>					
Baja	(436)	88%	6	2	3
Media	(613)	84%	9	4	3
Alta	(165)	79%	12	4	5
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(428)	80%	12	5	3
Centro	(325)	89%	7	2	2
Derecha	(196)	94%	4	1	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(357)	83%	10	4	3
Medio	(606)	84%	8	4	3
Medio Bajo	(210)	86%	8	2	4
Bajo	(41)	93%	5	-	2
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(648)	87%	7	2	3
En paro	(84)	89%	7	4	-
Sector Público	(40)	87%	10	2	-
Sector Privado Ajena	(363)	80%	11	5	4
Sector Privado Propia	(78)	78%	12	3	8
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(347)	86%	8	3	3
Cajas	(873)	85%	9	4	3
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(310)	81%	10	5	4
Urbano	(556)	88%	7	3	3
Metropolitano	(348)	83%	9	3	4
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(230)	83%	11	2	4
Media	(478)	80%	11	5	4
Baja	(456)	91%	5	2	3
Ninguna	(50)	80%	8	4	8
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(224)	65%	19	9	7
Tan nacionalista como españolista	(628)	89%	6	1	3
Más españolista	(335)	90%	7	2	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(553)	89%	7	1	2
Indiferentes	(259)	86%	6	2	5
Insatisfechos	(385)	77%	13	7	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(777)	89%	7	2	2
Indiferentes	(221)	80%	9	5	7
Insatisfechos	(192)	74%	15	9	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(306)	93%	5	1	1
PSOE	(324)	92%	4	2	2
IU	(59)	75%	15	10	-
Nacionalistas derecha	(61)	59%	29	10	2
Nacionalistas izquierda	(18)	16%	22	33	28
Otro, En blanco	(23)	65%	17	13	4
No votó	(260)	82%	10	3	5
No sabe	(32)	81%	9	-	9
No contesta	(131)	82%	10	1	8

- (1) No hay ninguna duda de que España es una Nación
(2) Es discutible que España sea una Nación
(3) No hay ninguna duda de que España NO es una Nación

Cuadro 6.1.26. (Continuación)Opinión sobre si España es o no una Nación, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1214)	85%	9	3	4
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(209)	91%	6	*	2
Aragón	(40)	95%	3	-	2
Asturias	(33)	94%	-	6	-
Baleares	(23)	96%	4	-	-
Cataluña	(195)	81%	11	5	4
Canarias	(45)	91%	7	2	-
Cantabria	(17)	88%	6	-	6
Castilla-León	(77)	91%	8	-	1
Castilla-La Mancha	(52)	88%	10	2	-
Extremadura	(33)	82%	6	6	6
Galicia	(88)	75%	13	2	10
La Rioja	(9)	100%	-	-	-
Madrid	(155)	92%	3	2	3
Murcia	(31)	97%	-	3	-
Navarra	(17)	76%	-	6	18
País Vasco	(69)	39%	31	16	15
Com. Valenciana	(121)	85%	11	3	-

(1) No hay ninguna duda de que España es una Nación

(2) Es discutible que España sea una Nación

(3) No hay ninguna duda de que España NO es una Nación

6.2. VIOLENCIA DOMÉSTICA Y JUVENIL

El incremento de los casos de violencia doméstica, que parece no ser solo un incremento de las informaciones sobre estos casos, junto con algunos casos también recientes de violencia contra jóvenes en las calles (especialmente en Madrid y otras grandes ciudades), parecía justificar el planteamiento de algunas preguntas sobre estas cuestiones.

Así, en primer lugar, y en relación con la violencia doméstica, se preguntó por las razones que, en opinión del entrevistado, explican que se denuncien muchos menos casos de violencia doméstica, de malos tratos a mujeres, de los que verdaderamente se producen. Más de la mitad de los entrevistados (52%) afirma que se debe "al miedo de las mujeres a las represalias que puede tomar el agresor (marido, ex-marido), un 16% lo atribuye a que las sentencias judiciales son muy blandas y los agresores salen pronto en libertad, otro 15% lo atribuye a la dependencia económica de las mujeres hacia sus maridos o compañeros, y proporciones inferiores citan otras razones.

La opinión de que es el miedo a las represalias lo que impide que se denuncien más casos de violencia doméstica de los que verdaderamente hay, predomina en todos los segmentos sociales, aunque para los de posición social y status socioeconómico familiar alto, los trabajadores del sector público y los del sector privado por cuenta propia, los residentes en hábitats rurales y los que tienen una alta exposición a la información es más influyente la dependencia económica que tienen las mujeres respecto del marido o compañero, que no el hecho de que las sentencias judiciales sean muy blandas y que salgan pronto en libertad los agresores.

En cuanto a la segunda cuestión, se preguntó por la medida que en opinión del entrevistado sería más eficaz para evitar los actos de violencia juvenil. En este caso, las opiniones están más diversificadas, ya que un 30% creen que lo más eficaz sería realizar campañas educativas, el 22% se refieren a enviar más patrullas de policía a las zonas donde suelen estar los jóvenes, un 20% preferirían prohibir llevar navajas, un 15% mencionan el incremento de penas por uso de arma blanca, y el resto ofrecen otras respuestas minoritarias.

Casi todos los segmentos sociales consideran que la medida más eficaz es la de realizar campañas educativas, aunque los residentes en hábitats metropolitanos y los votantes

del PP piensan por igual que también se debe prohibir llevar navajas, y en cambio los de posición social y status socioeconómico familiar bajo, los de derecha, los parados, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se consideran más españolistas que nacionalistas y los votantes del PSOE creen que es más conveniente que se manden más patrullas de policía a las zonas donde suelen estar los jóvenes.

Cuadro 6.2.1.

Principal motivo de que haya denunciados muchos menos casos de violencia doméstica de los que verdaderamente hay, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	Ns/Nc
Total	(1214)	52%	15	6	6	16	1	4
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	53%	13	5	6	18	1	3
30 a 49 años	(413)	51%	18	6	5	16	1	2
50 a 64 años	(262)	53%	15	6	5	16	2	3
65 y más años	(223)	52%	13	7	6	13	1	8
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	55%	11	5	7	16	1	4
Media	(613)	53%	15	7	4	16	2	3
Alta	(165)	41%	24	7	5	15	2	5
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	53%	15	6	5	16	2	3
Centro	(325)	49%	17	6	8	15	2	4
Derecha	(196)	50%	14	7	5	18	1	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	47%	19	4	7	18	2	3
Medio	(606)	55%	14	6	5	15	1	3
Medio Bajo	(210)	53%	13	10	3	15	1	6
Bajo	(41)	56%	10	-	7	20	-	7
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	53%	13	6	6	17	1	4
En paro	(84)	56%	15	7	7	11	1	2
Sector Público	(40)	38%	25	10	5	15	-	7
Sector Privado Ajena	(363)	52%	17	7	4	15	1	2
Sector Privado Propia	(78)	48%	21	1	3	16	7	5
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	50%	13	5	5	19	2	6
Cajas	(873)	52%	16	6	6	15	2	3
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	54%	16	6	7	12	2	3
Urbano	(556)	57%	13	6	3	17	1	2
Metropolitano	(348)	43%	18	6	8	17	1	7
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	42%	23	6	5	16	2	6
Media	(478)	49%	15	7	6	18	1	3
Baja	(456)	60%	12	4	5	14	1	3
Ninguna	(50)	58%	8	10	6	14	-	4
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	48%	17	6	6	19	2	3
Tan nacionalista como españolista	(628)	56%	12	6	6	14	2	4
Más españolista	(335)	49%	18	7	5	16	1	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	51%	17	6	6	15	2	4
Indiferentes	(259)	53%	13	7	5	17	*	4
Insatisfechos	(385)	53%	14	5	5	18	1	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	53%	15	6	6	15	1	4
Indiferentes	(221)	54%	16	5	6	16	*	3
Insatisfechos	(192)	45%	15	8	5	20	3	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	50%	18	7	5	14	2	4
PSOE	(324)	54%	12	5	6	18	1	3
IU	(59)	53%	17	3	3	15	2	7
Nacionalistas derecha	(61)	56%	13	3	8	13	2	5
Nacionalistas izquierda	(18)	56%	22	5	-	11	5	-
Otro, En blanco	(23)	52%	4	13	4	26	-	-
No votó	(260)	52%	13	6	6	17	2	4
No sabe	(32)	41%	19	19	6	12	-	3
No contesta	(131)	52%	21	6	5	13	-	4

- (1) El miedo de las mujeres a las represalias que puede tomar el agresor (marido, exmarido)
- (2) La dependencia económica de las mujeres hacia sus maridos o compañeros
- (3) Que las mujeres no saben qué hacer ni a dónde ir
- (4) La vergüenza del "¿qué dirán?" los familiares, amigos, vecinos
- (5) El ver cómo las sentencias judiciales son muy blandas o casi inexistentes, y que se deja muy pronto en libertad a los agresores

Cuadro 6.2.2.

Medida más eficaz para evitar actos de violencia juvenil,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra medida	Ns/Nc
Total	(1214)	20%	7	30	22	15	4	2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	15%	5	39	20	16	3	2
30 a 49 años	(413)	18%	5	34	22	14	5	2
50 a 64 años	(262)	26%	9	22	23	13	5	2
65 y más años	(223)	26%	9	18	24	17	4	3
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	24%	9	20	26	16	3	3
Media	(613)	18%	6	34	22	14	5	2
Alta	(165)	20%	4	38	12	16	7	2
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	17%	6	35	22	13	5	2
Centro	(325)	23%	7	30	22	13	3	2
Derecha	(196)	24%	8	19	26	18	4	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	14%	6	41	18	15	6	1
Medio	(606)	23%	8	26	22	14	3	2
Medio Bajo	(210)	21%	4	26	25	16	5	3
Bajo	(41)	32%	12	5	34	12	-	5
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	23%	8	25	24	14	4	2
En paro	(84)	17%	8	25	31	15	1	2
Sector Público	(40)	23%	5	37	12	20	2	-
Sector Privado Ajena	(363)	17%	6	35	18	16	5	3
Sector Privado Propia	(78)	21%	3	38	17	10	8	4
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	21%	6	29	19	18	4	2
Cajas	(873)	21%	7	31	22	13	4	2
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	18%	8	32	20	15	4	3
Urbano	(556)	18%	6	30	25	14	4	3
Metropolitano	(348)	26%	6	26	20	16	5	1
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	22%	6	35	19	13	3	2
Media	(478)	20%	5	32	21	15	4	2
Baja	(456)	20%	9	25	23	16	5	2
Ninguna	(50)	16%	8	26	30	12	4	4
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	17%	8	40	16	11	6	3
Tan nacionalista como españolista	(628)	20%	7	29	22	16	3	2
Más españolista	(335)	22%	5	23	26	16	5	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	22%	7	26	24	16	4	1
Indiferentes	(259)	17%	6	30	23	17	3	5
Insatisfechos	(385)	20%	7	35	19	12	5	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	22%	7	29	24	14	4	1
Indiferentes	(221)	18%	7	30	21	16	4	5
Insatisfechos	(192)	18%	7	31	17	19	6	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	23%	7	23	22	20	4	2
PSOE	(324)	22%	8	23	27	13	5	2
IU	(59)	17%	2	46	25	7	2	2
Nacionalistas derecha	(61)	8%	5	46	18	16	7	-
Nacionalistas izquierda	(18)	22%	-	67	5	5	-	-
Otro, En blanco	(23)	35%	9	26	4	18	-	9
No votó	(260)	19%	7	34	20	12	5	3
No sabe	(32)	16%	9	25	25	19	3	3
No contesta	(131)	17%	5	35	19	16	5	3

- (1) Prohibir llevar navajas
- (2) Obligar a cachear a todas las personas que quieren entrar en los bares y discotecas
- (3) Realizar campañas educativas
- (4) Mandar más patrullas de policía a las zonas donde suelen estar los jóvenes
- (5) Incrementar las penas por uso de arma blanca, aunque sólo se produzcan lesiones

6.3. BAJADA DEL PRECIO DEL DINERO

En relación con la reciente reducción del precio del dinero, es decir, de las tasas de interés, por parte del Banco de España, se preguntó si dicha reducción ayudaría a superar la crisis financiera y bursátil de los últimos meses. Un 28% de los entrevistados cree que ayudará bastante o en gran medida, pero un 42% creen que ayudará poco o nada a resolver esa crisis, si bien el 30% de los entrevistados no opinó en absoluto sobre esa cuestión.

Todos los segmentos sociales, con solo algunas excepciones, coinciden en que esta reducción del precio del dinero ayudará poco o nada a resolver la crisis financiera y bursátil. Sólo los de alta posición social, los posicionados ideológicamente a la derecha, los que trabajan en el sector público y los votantes del PP, creen, aunque no están muy convencidos, que esta bajada puede ayudar a superar la crisis.

Y, en relación con el posible impacto de esa reducción sobre la propia economía familiar del entrevistado, el 52% afirmó que no le afectaría en nada, y un 24% no contestó a la pregunta o dice no haberse enterado de la reducción. Por tanto, solo un 23% mencionan que se beneficiarán de algún modo por esa reducción del precio del dinero, bien porque podrá comprar cosas que necesitaba, porque podrá pagar deudas o créditos, porque ahorrará algo (8%), porque podrá invertir en Bolsa o en otros productos bancarios, o porque pagará menos intereses por los créditos que tiene (9%).

Aunque todos los segmentos sociales sin excepción creen que dicha bajada del precio del dinero no les afectará para nada, si se puede resaltar que los de alta posición social, los de derecha, los que trabajan en el sector público o en el sector privado por su propia cuenta, los que tienen un alto nivel de exposición a la información, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP piensan en mayor medida que el resto de la muestra que si pueden llegar a beneficiarse de algún modo por esa reducción del precio del dinero.

Cuadro 6.3.1.
Medida en la que la bajada del precio del dinero ayudará a superar la crisis
financiera y bursátil, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	En gran medida	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	4%	24	31	11	30	86
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	4%	23	29	13	30	85
30 a 49 años	(413)	6%	27	34	10	23	90
50 a 64 años	(262)	4%	23	32	10	31	86
65 y más años	(223)	1%	18	29	11	42	80
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	4%	17	28	9	42	84
Media	(613)	4%	24	33	12	26	83
Alta	(165)	8%	37	31	10	14	105
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(428)	4%	22	37	12	25	76
Centro	(325)	4%	29	30	9	28	94
Derecha	(196)	10%	32	28	9	21	105
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(357)	6%	31	34	9	20	94
Medio	(606)	4%	21	31	11	33	84
Medio Bajo	(210)	3%	19	31	13	34	78
Bajo	(41)	-%	15	19	5	61	90
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(648)	3%	21	28	10	37	86
En paro	(84)	5%	21	31	10	33	86
Sector Público	(40)	8%	43	27	7	15	115
Sector Privado Ajena	(363)	6%	24	35	14	22	81
Sector Privado Propia	(78)	8%	34	38	6	14	98
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(347)	5%	24	33	10	27	87
Cajas	(873)	4%	25	32	10	29	86
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(310)	5%	21	30	9	35	88
Urbano	(556)	4%	26	31	10	29	89
Metropolitano	(348)	4%	22	33	13	28	80
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(230)	8%	30	34	9	20	94
Media	(478)	6%	23	32	12	27	85
Baja	(456)	1%	22	29	11	37	84
Ninguna	(50)	2%	14	28	10	46	78
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(224)	3%	19	30	13	34	79
Tan nacionalista como españolista	(628)	4%	26	30	11	28	89
Más españolista	(335)	5%	23	34	7	31	87
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(553)	8%	29	29	8	26	100
Indiferentes	(259)	2%	17	31	14	37	74
Insatisfechos	(385)	2%	20	35	13	30	74
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	5%	26	32	9	27	90
Indiferentes	(221)	2%	16	33	12	37	73
Insatisfechos	(192)	4%	22	27	16	32	84
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(306)	9%	32	30	9	21	102
PSOE	(324)	2%	23	36	11	28	78
IU	(59)	2%	22	37	14	25	73
Nacionalistas derecha	(61)	8%	26	31	11	23	92
Nacionalistas izquierda	(18)	5%	5	39	6	45	66
Otro, En blanco	(23)	9%	26	26	9	30	100
No votó	(260)	3%	18	25	13	41	84
No sabe	(32)	-%	9	37	13	41	59
No contesta	(131)	3%	21	31	8	37	84

Cuadro 6.3.2.

Medida en la que la bajada del precio del dinero le beneficiará en su economía familiar,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Ns/Nc
Total	(1214)	2%	3	52	8	1	9	8	16
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(317)	3%	3	50	8	2	10	8	18
30 a 49 años	(413)	2%	4	50	11	1	13	8	11
50 a 64 años	(262)	2%	2	55	7	2	6	8	18
65 y más años	(223)	1%	1	54	6	-	2	13	23
<u>Posición Social</u>									
Baja	(436)	1%	2	54	6	*	5	12	19
Media	(613)	2%	3	51	10	1	9	7	17
Alta	(165)	5%	4	51	11	2	18	2	7
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(428)	2%	3	59	6	*	10	7	13
Centro	(325)	2%	3	49	11	2	9	10	15
Derecha	(196)	3%	3	53	14	2	10	5	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(357)	4%	3	52	10	2	15	6	8
Medio	(606)	2%	3	52	9	*	7	8	19
Medio Bajo	(210)	*%	1	50	7	2	5	10	23
Bajo	(41)	-%	2	54	7	-	-	27	10
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(648)	1%	2	53	7	1	6	10	20
En paro	(84)	2%	5	50	10	2	5	8	18
Sector Público	(40)	-%	-	47	15	5	23	5	5
Sector Privado Ajena	(363)	2%	4	52	9	1	11	7	13
Sector Privado Propia	(78)	8%	4	48	9	-	21	3	8
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(347)	2%	3	51	10	1	10	6	17
Cajas	(873)	2%	3	54	8	1	9	8	15
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(310)	2%	2	55	4	1	9	11	16
Urbano	(556)	1%	3	50	11	1	11	8	14
Metropolitano	(348)	4%	3	51	8	2	6	7	20
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(230)	4%	3	48	13	2	13	4	12
Media	(478)	2%	3	52	7	1	10	8	16
Baja	(456)	1%	2	54	7	1	6	11	18
Ninguna	(50)	-%	2	44	14	-	4	16	20
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(224)	2%	2	54	8	1	8	7	19
Tan nacionalista como españoles	(628)	2%	3	54	8	1	9	8	15
Más española	(335)	2%	3	47	10	2	9	9	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(553)	3%	3	49	11	2	11	7	15
Indiferentes	(259)	*%	2	51	10	1	5	12	18
Insatisfechos	(385)	3%	2	58	4	*	9	8	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(777)	3%	3	51	9	1	9	9	15
Indiferentes	(221)	-%	2	52	9	*	6	10	20
Insatisfechos	(192)	3%	2	55	7	1	11	5	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(306)	3%	4	49	11	2	11	7	14
PSOE	(324)	2%	3	58	6	1	10	7	13
IU	(59)	3%	2	61	5	2	14	3	10
Nacionalistas derecha	(61)	2%	3	54	17	-	7	3	15
Nacionalistas izquierda	(18)	-%	-	56	-	-	5	-	39
Otro, En blanco	(23)	4%	9	48	9	9	4	13	4
No votó	(260)	2%	2	47	9	*	6	13	21
No sabe	(32)	-%	3	44	3	-	12	16	22
No contesta	(131)	2%	2	50	7	2	6	9	23

- (1) Podré comprar aquellas cosas que hacía tiempo que necesitaba
- (2) Podré abonar deudas/créditos
- (3) No me afectará en nada
- (4) Ahorraré algo
- (5) Podré invertir el dinero en la Bolsa o en otros productos bancarios
- (6) Pagaré menos intereses por los créditos que tengo
- (7) No sabía que se había reducido el precio del dinero

6.4. EL CASO CLINTON-LEWINSKY

Aunque este caso ha ido perdiendo saliencia en la opinión pública, la apertura del proceso de destitución de Clinton parecía aconsejar formular alguna pregunta sobre este caso. Así, y puesto que más recientemente se había hablado de una posible conspiración republicana para desacreditar y destituir al Presidente Clinton, se preguntó muy directamente por el grado de acuerdo del entrevistado respecto a que la relación entre Clinton y Mónica Lewinsky había servido para que los republicanos llevaran a cabo ese montaje o conspiración. El 51% de los entrevistados afirma estar de acuerdo con que ha habido un montaje, frente a un 25% que está en desacuerdo, si bien otro 24% no opina sobre la cuestión.

Todos los segmentos sociales sin excepción se muestran más bien de acuerdo con que la relación entre Mónica Lewinsky y el Presidente de los Estados Unidos ha sido aprovechada por los miembros del Partido Republicano para realizar un montaje para destituir a Bill Clinton.

Además, cuando se plantea al entrevistado el supuesto de que un caso similar se hubiese producido en España, el 61% muestran su desacuerdo con la posibilidad de que el Congreso de los Diputados iniciase un proceso de destitución del Presidente por un caso semejante, frente a solo un 13% que estarían de acuerdo con que se iniciase el proceso de destitución.

Y a pesar de que todos los segmentos sociales sin excepción, son contrarios a que se iniciase un proceso de destitución del Presidente del Gobierno, conviene resaltar que quienes más se oponen a esta posibilidad son los de posición social y status socioeconómico familiar alto, los trabajadores del sector público, los que se consideran más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con la democracia y los votantes de los partidos nacionalistas de centro-derecha.

Cuadro 6.4.1.

Grado de acuerdo con que el caso Lewinsky ha servido para que los Republicanos
hagan un montaje para destituir al Presidente Clinton,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	20%	31	16	13	12	8	126
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	23%	29	14	15	14	4	122
30 a 49 años	(413)	20%	32	15	15	13	5	124
50 a 64 años	(262)	17%	36	16	13	9	10	131
65 y más años	(223)	18%	28	17	9	10	18	127
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	17%	32	16	11	11	13	128
Media	(613)	20%	30	16	15	12	6	124
Alta	(165)	23%	32	13	11	18	4	126
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	21%	31	15	13	13	6	126
Centro	(325)	19%	35	18	14	9	4	131
Derecha	(196)	18%	30	15	17	11	9	119
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	26%	30	12	17	13	2	126
Medio	(606)	18%	34	15	13	12	8	127
Medio Bajo	(210)	16%	27	20	11	10	16	122
Bajo	(41)	10%	22	34	7	5	22	120
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	18%	31	17	12	11	10	126
En paro	(84)	15%	26	17	19	12	11	111
Sector Público	(40)	18%	27	18	10	15	13	120
Sector Privado Ajena	(363)	22%	34	14	14	12	4	131
Sector Privado Propia	(78)	23%	27	8	16	20	6	116
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(347)	20%	34	16	13	11	6	130
Cajas	(873)	20%	32	15	14	12	7	126
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	21%	32	13	16	8	10	128
Urbano	(556)	21%	30	14	12	15	8	124
Metropolitano	(348)	17%	32	19	12	11	7	126
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	20%	33	16	12	12	8	130
Media	(478)	21%	34	13	14	13	6	128
Baja	(456)	19%	28	17	14	11	10	122
Ninguna	(50)	12%	26	22	12	12	16	114
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	21%	30	16	10	16	7	126
Tan nacionalista como españoles	(628)	21%	32	15	13	10	8	129
Más española	(335)	17%	31	15	16	13	8	119
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	20%	32	15	15	12	7	125
Indiferentes	(259)	14%	34	20	10	10	11	128
Insatisfechos	(385)	24%	30	13	13	13	6	127
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	18%	32	15	16	12	7	122
Indiferentes	(221)	19%	34	19	8	9	11	136
Insatisfechos	(192)	28%	27	13	11	15	6	129
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	20%	36	13	15	9	6	131
PSOE	(324)	20%	32	14	14	12	9	126
IU	(59)	25%	32	14	17	12	-	129
Nacionalistas derecha	(61)	11%	38	20	11	16	3	121
Nacionalistas izquierda	(18)	22%	34	33	-	11	-	145
Otro, En blanco	(23)	26%	22	13	22	18	-	109
No votó	(260)	21%	27	17	10	17	9	121
No sabe	(32)	19%	34	16	9	-	22	144
No contesta	(131)	15%	24	19	14	10	18	116

Cuadro 6.4.2.

Grado de acuerdo con que el Congreso de los Diputados tomara medidas oportunas para destituir a un Presidente del Gobierno, por un caso semejante al de la relación entre Clinton y Mónica Lewinsky, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	3%	10	17	29	32	8	52
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	4%	9	16	31	34	6	48
30 a 49 años	(413)	3%	10	15	31	36	5	47
50 a 64 años	(262)	3%	11	20	31	27	8	57
65 y más años	(223)	3%	7	21	22	29	18	59
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	3%	10	19	26	29	12	59
Media	(613)	3%	9	18	32	31	7	50
Alta	(165)	4%	8	9	29	46	3	37
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	4%	11	14	31	35	5	48
Centro	(325)	4%	11	20	29	31	5	54
Derecha	(196)	2%	8	19	30	35	7	44
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	3%	7	11	36	40	3	34
Medio	(606)	4%	11	18	29	31	7	56
Medio Bajo	(210)	1%	10	22	23	25	18	63
Bajo	(41)	5%	7	39	15	19	15	78
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	4%	9	20	27	29	11	57
En paro	(84)	-%	13	13	34	32	7	46
Sector Público	(40)	5%	2	13	40	35	5	32
Sector Privado Ajena	(363)	3%	10	15	30	36	5	47
Sector Privado Propia	(78)	5%	10	9	33	38	5	46
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	3%	10	20	31	29	5	53
Cajas	(873)	3%	9	17	31	34	7	48
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	4%	10	15	29	32	9	53
Urbano	(556)	2%	9	16	31	33	8	48
Metropolitano	(348)	5%	9	21	26	32	7	57
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	4%	9	14	28	39	6	46
Media	(478)	3%	10	19	29	34	6	50
Baja	(456)	4%	10	18	30	28	11	56
Ninguna	(50)	6%	4	14	30	28	18	52
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	2%	6	16	33	35	8	40
Tan nacionalista como esp	(628)	4%	9	17	32	30	9	50
Más españolista	(335)	5%	14	19	23	34	6	61
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	4%	10	17	28	35	7	51
Indiferentes	(259)	1%	8	24	29	26	12	54
Insatisfechos	(385)	4%	11	14	33	33	5	49
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	4%	11	17	31	30	7	54
Indiferentes	(221)	1%	6	24	28	30	9	49
Insatisfechos	(192)	4%	8	13	26	43	6	43
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	2%	12	18	29	35	4	50
PSOE	(324)	5%	12	15	32	28	9	57
IU	(59)	7%	10	15	32	34	2	51
Nacionalistas derecha	(61)	-%	10	18	31	38	3	41
Nacionalistas izquierda	(18)	-%	-	22	39	39	-	22
Otro, En blanco	(23)	9%	13	17	17	39	4	65
No votó	(260)	3%	8	17	26	36	10	48
No sabe	(32)	3%	3	34	28	10	22	68
No contesta	(131)	2%	5	20	28	29	16	50

6.5. EL CONFLICTO EN KOSOVO

Como es ya habitual siempre que se plantea este tipo de cuestiones, los españoles son bastante reacios a respaldar acciones bélicas contra nadie. Por ello, ante el eventual inicio de bombardeos de los países de la OTAN sobre Serbia para obligar a este país a retirar sus tropas de Kosovo, el 55% de los entrevistados se muestran en desacuerdo con esa medida, frente a un 22% que estaría de acuerdo.

Aunque todos los segmentos sociales son contrarios al bombardeo sobre Serbia, con la excepción de los trabajadores del sector público, el grado de acuerdo con el bombardeo está directamente relacionado con la posición social, el derechismo, la exposición a la información, el españolismo y la satisfacción con el gobierno y la democracia, e inversamente con el tamaño del hábitat de residencia.

Cuadro 6.5.1.

Grado de acuerdo con la decisión de bombardear Serbia,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	4%	18	9	30	25	14	68
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	7%	18	11	27	27	10	72
30 a 49 años	(413)	4%	18	8	34	25	11	64
50 a 64 años	(262)	3%	20	7	31	23	17	69
65 y más años	(223)	2%	16	10	24	25	23	69
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	2%	15	11	28	26	19	63
Media	(613)	5%	19	9	32	23	12	68
Alta	(165)	9%	26	6	26	27	7	82
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(428)	4%	17	6	32	31	11	58
Centro	(325)	5%	20	13	33	19	10	73
Derecha	(196)	6%	26	9	28	18	13	86
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(357)	7%	23	7	30	22	10	78
Medio	(606)	3%	16	10	29	28	14	62
Medio Bajo	(210)	4%	16	10	30	23	17	67
Bajo	(41)	2%	14	10	27	17	29	73
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(648)	3%	16	10	30	25	17	65
En paro	(84)	5%	18	8	33	29	7	61
Sector Público	(40)	8%	35	5	20	15	17	108
Sector Privado Ajena	(363)	6%	18	9	32	25	10	67
Sector Privado Propia	(78)	8%	29	6	21	23	13	92
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(347)	5%	25	11	24	22	13	85
Cajas	(873)	4%	17	8	32	24	14	66
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(310)	5%	21	11	25	22	16	80
Urbano	(556)	3%	19	8	31	25	14	67
Metropolitano	(348)	5%	15	9	32	28	12	60
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(230)	5%	25	8	24	26	12	80
Media	(478)	5%	20	9	30	23	13	73
Baja	(456)	3%	15	10	33	25	15	61
Ninguna	(50)	-%	4	8	24	42	22	38
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(224)	6%	16	6	29	29	13	64
Tan nacionalista como esp	(628)	4%	18	9	31	24	14	67
Más españolista	(335)	4%	21	11	29	22	13	74
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(553)	5%	22	9	27	23	13	78
Indiferentes	(259)	4%	14	16	30	23	13	65
Insatisfechos	(385)	3%	15	5	34	29	13	56
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	4%	22	8	30	22	13	74
Indiferentes	(221)	4%	9	16	29	26	16	57
Insatisfechos	(192)	5%	15	6	29	34	11	57
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(306)	7%	24	10	28	18	13	85
PSOE	(324)	3%	17	7	34	24	15	62
IU	(59)	7%	31	5	29	24	5	85
Nacionalistas derecha	(61)	7%	16	11	30	26	10	67
Nacionalistas izquierda	(18)	5%	22	-	22	50	-	55
Otro, En blanco	(23)	-%	13	13	39	30	4	44
No votó	(260)	4%	12	10	27	34	14	55
No sabe	(32)	-%	6	19	28	19	28	59
No contesta	(131)	2%	19	11	26	23	20	72

